

2016-10-18 Referat - Styringsgruppemøte Prosjekt Fagleg og administrativ organisering

Sted: Skype-møte

Tilstede:, Bjørg Kristin Selvik, Kristin Ravnanger, Wiggo Hustad, Terje Bjelle, Georg Førland, May Britt Sandstå, Kristin Fanebust Hetland, Asle Holthe, Hedvig Kristin Rørvik, Fredrik Bødtker og Christian Vik.

Frafall: Mari Engeseter, Joakim Barlinn, Knut Steinar Engelsen, Elsa Kristine Krokli.

Fra sekretariatet: Kristen Stæger-Breisnes, Svein Ove Eikenes, Anne Gro Dalland, Anne Marthe K Hanstveit (ref.)

Saker:

1.Adminstrativ organisering

Delprosjektleder for Delprosjekt administrativ organisering presenterer prosjektgruppens første leveranse: Et diskusjonsgrunnlag som inneholder forslag til prinsipper for organisering av den administrative virksomheten, samt en beskrivelse av ulike modeller for organisering av den administrative virksomheten og vurdering av styrker og svakheter ved disse. Prinsippene i diskusjonsgrunnlaget er hentet fra føringer i fusjonsavtalen og i prosjektgruppens mandat.

Prosjektgruppen har tatt utgangspunkt i 3 mulige modeller for administrativ organisering:

- Fellestjenester (FE)
- Fakultetstjenester (FA)
- Kombinasjon av Fellestjenester og Fakultetstjenester (KF)

Man kan tenke seg en FA-modell hvor fellestjenesten er begrenset til stabsfunksjoner/ rektors sekretariat. I en KF-modell har man flere tjenester samlet sentralt, eksempelvis strategisk administrative tjenester (virksomhetsstyring, forskningsadministrasjon m.m.), samt lønn, opptak og IT-tjenester. På fakultetsnivå vil man da plassere ressurser knyttet til personalfeltet, økonomi, samt fagnær studie- og forskningsadministrasjon. HiB og HiSF har varianter av dette i dag. Prosjektgruppen vurderer det slik at føringene i mandatet peker mot en kombinasjonsmodell (KF).

Oppsummerende punkter fra diskusjonen i styringsgruppen:

1. Effektivitet og risiko for ulik praksis: En utfordring ved FA-modellen kan være at HVL utvikler ulike praksiser, kulturer og tilbyr ulike tjenester til studenter og ansatte. Det kan hindre likebehandling og felles strategisk retning i organisasjonen. Det er også lettere å bygge robuste administrative fagmiljøer om disse er organisert i fellestjenester. Fellestjenester kan sikre effektivitet ved standardisering av arbeidsprosesser, og samtidig hindre at flere ansatte utfører de samme administrative oppgavene på flere nivå i organisasjonen, der det ikke er behov for det. Slik sett kan en FE-modell være en god løsning for HVL, om den samtidig ivaretar fagnærhet.
2. Enhetlig ledelse og beslutningslinjer: Enhetlig ledelse innebærer at lederne skal ha faglig og administrativt ansvar. En FA-modell vil tydeliggjøre at bestiller av tjenestene også har myndigheten over ressursene som skal utføre dem. Det samme vil være utfordrende med

fellestjenester i en stor organisasjon som HVL. Tydelige og effektive beslutningslinjer er viktigere enn risikoen for å utvikle ulike kulturer. Dekaner med stort kontrollspenn og ansvar for 4-600 ansatte, må ha en administrativ stab og administrasjon til å besørge driften. Dekanen må ha et myndighetsområde som bidrar til effektiv drift. Administrative tjenester må knyttes til de enhetene som skal bidra til resultatoppnåelse.

3. Tilgjengelige administrative tjenester på lavere nivå i organisasjonen: Det å plassere administrative tjenester på fakultetsnivå legger ikke nødvendigvis til rette for stedsnære tjenester. Modellen må ta hensyn til geografi, og instituttene trenger nærhet til administrative ressurser. Sentraliserte fellestjenester øker risikoen for mindre effektiv kommunikasjon mellom administrasjon og fagmiljø. Prosjektet må drøfte hva som er mest hensiktsmessig når det gjelder distribusjon av tjenestene nedover i organisasjonen, og på de ulike lokalitetene ved HVL. Slik sett er fellestjenester og fakultetstjenester ikke nødvendigvis dekkende begreper. Både en FA- og en FE-modell kan ivareta administrative fagnære tjenester. HVL kan ha desentraliserte administrative ressurser som er organisert i en felles enhet. Hvem som eier ressursene kan være mindre viktig enn hvor de er plassert fysisk.
4. Prosess- og systemeiere: Noe må være felles og styrende for hele virksomhet. Modellene må synliggjøre hvem som eier arbeidsprosessene. På fellesnivå må det være prosess- og systemeiere som utvikler gode prosesser og systemlikhet. Samtidig er det nødvendig med en fleksibilitet for å møte ulike studiesteder og fagmiljø. Digitale verktøy, saksbehandlingsverktøy og standardisert arbeidsflyt legger også føringer for hvordan HVL bør organisere administrative tjenester. Oppgavesettet må avgjøre i hvilken grad tjenestene skal organiseres sentralt eller på fakultetsnivå, og hvordan disse fysisk skal distribueres i organisasjonen. Her kan delprosjektet hente informasjon fra Prosjekt administrative tjenester.

Styringsgruppen ønsker at Delprosjekt administrativ organisering utvikler to ulike modeller basert på en kombinasjon av fellestjenester og fakultetstjenester.

2. Status Delprosjekt leiing og fagleg organisering

Notat og PP-presentasjon er utviklet til bruk under innspilluken i uke 42. I prinsippet er det to grunnmodeller når det gjelder faglig organisering, og man ønsker innspill på de ulike modellene. Nivå 3 gjenstår.

Enhetlig ledelse: I en ren modell for enhetlig ledelse vil det bare være faglig-administrative ledere i rektors ledergruppe. Med administrative ledere på nivå 1, kan modellen betegnes som en kvasimodell. Kontrollspennet på nivå 1 kan bli for stort til at en ren modell for enhetlig ledelse er hensiktsmessig. Likevel er det interessant å arbeide videre med begge modellene. Delprosjekt administrativ organisering har i sin diskusjon kommet fram til at det bør være noen administrative ledere med bredt ansvarsområde på nivå 1 og melder dette inn i diskusjonen.

Ledelse på nivå 2 og 3: Om HVL skal ha prodekaner, må det diskuteres hvorvidt disse skal speile prorektorenes ansvarsområder. Forhold mellom ansvarsområde til prorektorer og dekaner kan også være utfordrende og bør diskuteres. HVL skal ha strategisk ledelse på flere nivåer, og i nærregionene. Det er behov for å diskutere hva som definerer strategisk ledelse, sett i forhold til operativ ledelse, og det er ønskelig at styringsgruppen sier noe om dette.

4. Innspillsuke i uke 42

Det er planlagt innspillsdager på alle studiesteder ved de tre institusjonene hvor både representanter fra prosjektgruppene og sekretariatet er tilstede. Formålet er å gjøre prosjektenes arbeid kjent i organisasjonene, og gi anledning til dialog og innspill på de problemstillingene prosjektene arbeider med.

5. Eventuelt

Representant fra fagforeningene ønsker å kunne dele sakspapirer med alle hovedtillitsvalgte, for å innhente synspunkter som kan bidra til diskusjonene i styringsgruppen. Det er også ønske om at de tillitsvalgte kan sende vara, fordi de sitter i gruppen som representanter for flere. Styringsgruppen gir tilbakemelding på at de ønsker åpne prosesser, men at dette spørsmålet tas opp i samrådsmøtet torsdag 20.10. for å sikre felles praksis.

Nytt møte i styringsgruppen er 17.november.