

Høyringsinvitasjon og mal for høyringssvar

Sak	Prosjekt Fagleg plattform, profil og strategi
Dato utsendt på høyring	01.12.16
Høyringsfrist	08.12.16
Send høyringsinnspel til	post@hisf.no ; postmottak@hsh.no ; post@hib.no
Bakgrunn for saka	<p>Prosjektet har hatt i oppgåve å kome med forslag til kjerneverdier, faglege visjonar og strategi for den nye høgskulen, samt forslag til prinsopp for strategisk utvikling og samkøying av utdanningsløp. Vi ønskjer særleg tilbakemelding på forslaga til profilområde for HVL, inklusive område der vi vere nasjonalt leiande og/eller ha mulegheit for å lykkast internasjonalt.</p> <p>Høyringa vert sendt ut til avdelingar og administrative einingar, til dei tilsette sine organisasjonar og studentparlamenta, og ein ber om at einingane svarer samla (innspel frå underliggjande einingar/miljø kan følgje som vedlegg).</p>
Vi ønskjer spesielt innspel på (frå rapporten):	
Kap 3	<ul style="list-style-type: none"> - Prosjektgruppa ber om innspel til gruppering, omgrepsbruk og innhald. - Det er no lagt inn ei kort omtale av dei ulike områda der prosjektgruppa har identifisert at HVL kan vere nasjonalt leiande og/eller ha særleg mulegheit for å lykkast internasjonalt. Dei ulike fagmiljøa blir no bedne om å kvalitetssikre omtalen og skrive eit (kort) avsnitt der dei skildrar på kva måte desse områda hevder seg (basert på til dømes breidde og omfang på fagmiljø og utdanningar, gjennomslagskraft i publisering og ekstern finansiering og utdanningskvalitet). - På same måte ber prosjektgruppa om at ein skriv ei grunngiving (basert på til dømes breidde og omfang på fagmiljø og utdanningar, gjennomslagskraft i publisering og ekstern finansiering og utdanningskvalitet), dersom ein vil spele inn andre (og nye) område gjennom høyringa.
Kap 4	<ul style="list-style-type: none"> - Prosjektgruppa ber om synspunkt på og innspel til gruppering, omgrepsbruk og innhald når det gjeld tverrfaglege satsingsområde
Kap 5	<ul style="list-style-type: none"> - Korleis kan vi setje saman arbeidsgruppa som skal sjå på «strategisk fagleg utvikling og samkøying av utdanningane ved HVL»? - Korleis skal ein sikre tilstrekkelege system og styringsgrunnlag, utan at det går på kostnad av faga si eigenart?
Kap 6	<ul style="list-style-type: none"> - Gir måla og operasjonaliseringa grunnlag for styring og strategiutvikling? - Reflekterer måla og operasjonaliseringa HVL sin profil?
Ansvarleg	Prosjekt Fagleg plattform, profil og strategi
Utsendar	Prosjektsekretariatet

Sak	Prosjekt Fagleg plattform, profil og strategi
-----	--

Mal for høyringsinnspel

Høyringsinstans (svarar)	
Prosess	
Innspel Frå dekan ATØM	
Kap 3	<p>Inndeling i de fire profil områdene gjenspeiler en videreføring av dagens organisasjonsstruktur hvor Helseutdanning driver for seg og det samme gjelder de andre utdanningene (lærer og ingeniør). Flere begrep må profileres som gjennomgående for hele HVL og ikke bare under en type utdanning. Dette gjelder for eksempel sikkerhet (like viktig mot pasienter/ brukere enn innen teknologi). Andre eksempler er begreper som danning og samfunn som er relevant for alle studenter og utdanningene.</p> <p>At man må ha et eget profil for innovasjon, entreprenørskap og bærekraftig omstilling er kunstig da det vil bli stilt like store krav innen Helse med utvikling av nye teknologi og bruk av roboter til å tenke nytt slik at våre kandidater er forberedte til et samfunn i rask utvikling.</p> <p>Oppsummert:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Profilene må lages uavhengig av utdanningene og det er der vi kan hente synergier uten å bygge tettere skodd. • En profil mindre (den siste) da det skal gjennomsyre alle våre utdanninger på lik linje med digitalisering.
Kap 4	Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov
Kap 5	Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov
Kap 6	<p>Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov</p> <p>Visjon kommer for tidlig i prosessen. Det er når HVL har funnet tydelig profilområdene at man kan lage en visjon som er mindre allmenn og dermed mer retningsgivende for de 16 000 studenter og ansatte. Visjonen nå er så generell at den kan ikke kalles visjon . I tillegg er de tre siste setningene mer en forklaring som skulle være utenom visjon (mer som en forretningside som operasjonaliserer visjon).</p> <p>Ellrs er jeg enige i pkt 6.2 med mål og prioriteringene for HVL mot 2023. Punkt 6.2 – Mål og prioriteringer for HVL fram mot 2023: Et viktig mål for den nye institusjonen er å kunne bli universitet. For å oppnå dette står det at det skal legges stor vekt på å videreutvikle eksisterende PhD-program og utvikle to nye program, samt sikre tilstrekkelig produksjon av phd-kandidater. Dette er selvsagt viktig for å kunne bli universitet. Men, det vil vel også være viktig å inneha en tilstrekkelig andel førstekompetanse og professor-kompetanse? Det bør derfor legges til et punkt om at det må legges vekt på å utvikle og opprettholde både førstekompetanse og professor-kompetanse i fagmiljøet. Dette for at de som allerede har fått doktorgrad kan få gode muligheter til å videreutvikle seg og oppnå professorkompetanse, slik at fagmiljøet blir mest mulig solid til å kunne veilede og utdanne phd-kandidater og faktisk være i stand til å drive phd-utdanning på tilstrekkelig høyt nivå. Ved å legge til rette for at de med førstekompetanse kan få mulighet til å heve egen kompetanse (som i praksis vil si å drive forskning og veiledning på phd-nivå) kan det også bli lettere å unngå å komme i konflikt med</p>

Fusjonsprogrammet for Høgskulen på Vestlandet

	undervisning (dvs. at phd-program og «produksjon» av phd-kandidater kommer på toppen av «fullt kjørt» med undervisning).
Andre merknader	<p>Generelle kommentarer:</p> <p>Innspill knyttet til profil MÅ sees i sammenheng med prosjektet leing og faglig organisering. Dette spilte vi inn tidlig i prosessen at det skulle bare være en styringsgruppe for begge rapportene. Det har skapt forvirring hos ansatte som har bekreftet at det var kunstig å kjøre prosjektene hver for seg. Når strukturen på nivå 2 er bestemt må arbeidet knyttet til faglig profil fortsette basert på den nye strukturen.</p> <p>Igjen korte frister spesielt for utredning gjør at vi måtte gå for fort fra en kartlegging av dagens struktur (nåværende utdanninger på de forskjellige campuser) til å komme med forslag om profiler hvor hver av oss da måtte tenke basert på egen kjennskap om eksisterende utdanninger. Dette har hindret oss til å tenke mer som en ny enhet og forbi dagens organisering.</p>