

Vedlegg 1 Uttale frå kjemiingeniørutdanningen, Institutt for bio- og kjemiingeniørfag, Høgskolen i Bergen

Innspel

Kap 3

- Prosjektgruppa ber om innspel til gruppering, omgrepsbruk og innhald.
- Det er no lagt inn ei kort omtale av dei ulike områda der prosjektgruppa har identifisert at HVL kan vere nasjonalt leiande og/eller ha særleg mulegheit for å lukkast internasjonalt. Dei ulike fagmiljøa blir no bedne om å kvalitetssikre omtalen og skrive eit (kort) avsnitt der dei skildrar på kva måte desse områda hevder seg (basert på til dømes breidde og omfang på fagmiljø og utdanningar, gjennomslagskraft i publisering og ekstern finansiering og utdanningskvalitet).
- På same måte ber prosjektgruppa om at ein skriv ei grunngeving (basert på til dømes breidde og omfang på fagmiljø og utdanningar, gjennomslagskraft i publisering og ekstern finansiering og utdanningskvalitet), dersom ein vil spele inn andre (og nye) område gjennom høyringa

Forslag til endring av tabell s.8 på profilområdet nr. 3.

Teknologi og sikkerhet bør omdøpes til Naturvitenskap, teknologi og sikkerhet eller bare naturvitenskap og teknologi

Eksempel på underpunkter (profilelementer):

- Dataprogrammering og datateknologi
- Energikonvertering og energiteknologi
- Havbruksteknologi, marinteknologi og nautikk
- Prosessteknologi
- Miljøvitenskap og bærekraftig utvikling
- Sikkerhetsteknologi og brannikkerhet
- Infrastruktur (landmåling, geofare og lignende).

Omtale av prosjekter som kan lukkast nasjonalt/internasjonalt:

Vi etterlyser en klar definisjon på kva som menes med å lykkes nasjonalt/internasjonalt. Dersom det å skape robuste fagmiljøer der studentene får gode utdanningar som samfunnet etterspør og de ansatte publiserer relevante vitenskapelige arbeider i både nasjonale og internasjonale fora så mener vi at man har lykkes nasjonalt og kanskje også internasjonalt. Dersom dette ligger til grunn for en definisjon av å lukkast er det viktig at man ikkje korter ned listen over profilelement under kategorien kan lukkast nasjonalt.

Kap 5

- Korleis kan vi setje saman arbeidsgruppa som skal sjå på «strategisk fagleg utvikling og samkøyring av utdanningane ved HVL»?
- Korleis skal ein sikre tilstrekkelege system og styringsgrunnlag, utan at det går på kostnad av faga si eigenart?

Det er flere utfordringer med å sette saman en effektiv arbeidsgruppe for å se på strategisk faglig utvikling og samkøyring av utdanningene. Det kan kanskje være en ide at man oppretter en styringsgruppe som skal administrere fire mindre arbeidsgrupper, en på hvert av profilområdene som er omtalt i tabellen side 8. Disse arbeidsgruppene bør da bestå av minst en person fra hver av de geografiske regionene med faglig tilhørighet under det aktuelle profilelementet. Styringsgruppa må da koordinere arbeidet og vurdere mulige samarbeidsområder på tvers av profilområdene.

Kap 6

- Gir måla og operasjoniseringa grunnlag for styring og strategiutvikling?
- Reflekterer måla og operasjoniseringa HVL sin profil?

Det er viktig at bachelorutdanningen synliggjøres siden denne utdanningen er grunnpilaren ved HVL. Dette må stå først i visjonen og som punkt 1 under målformuleringene (eget punkt).

Andre merknader

Det nevnes nederst på side 7 at profilområdene er ment å gi noen klare retninger for prioriterte satsingsområder på utdannings- og forskningsfeltet. Dette skal basere seg på sterke og komplementære fagmiljø og overordna strategiske føringer. Her må man trå varsomt. Dersom dette dokumentet skal ligge til grunn for hvilke prioriterte satsingsområder HVL skal etablere så blir det helt feil å saksbehandle dette på denne måten og med disse korte tidsfristene. Vi tror det er viktig at man toner ned teksten knyttet til profilområdene og sier klart fra at dette dokumentet ikke ligger til grunn for fremtidig val av satsingsområder. Det må også fremgå at slike overordnede strategiske satsingsområder alltid er dynamiske i sin natur og derfor vil være i endring.