

Sak	<b>Prosjekt Fagleg plattform, profil og strategi</b>
Dato utsendt på høyring	01.12.16
Høyringsfrist	12.12.16
Send høyringsinnspel til	<a href="mailto:post@hisf.no">post@hisf.no</a> ; <a href="mailto:postmottak@hsh.no">postmottak@hsh.no</a> ; <a href="mailto:post@hib.no">post@hib.no</a>

**Høringsinnspill** fra prodekan for forskning Elin Eriksen Ødegaard med ressursgruppe for forskningsledelse, Senterleder Kjellrun Hiis Hauge, programansvarlig master Sandra Halverson og senterleder Silje Valde Onsrud. Pga av kort frist fikk jeg ikke bekreftet flere.

### **Generell kommentar.**

Grunnet svært knappe tidsfrister, konsentreres kommentarene til det som mer konkret angår lærerutdanning ved HiB. Den korte fristen gjør at vårt innspill ikke kan være fullstendige. Vi må nøye oss med å framheve enkelte miljøer med den risiko og ikke yte rettferdighet til alle miljøer som burde vært med i en slik kommentar og vise til andre dokumenter og databaser som bør ligge til grunn for et arbeid med faglig plattform, profil og strategi.

Dokumentet som er ute på høring gir et utilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for det videre arbeidet med faglig plattform og profil sett fra Avdeling for lærerutdanning ved HiB. Det er først og fremst begrunnet i at prioriterte forskningssatsinger ved AL gjennom mange år ikke gjenkjennes i dokumentet.

Det er også et vanskelig dokument å kommentere fordi kriteriene, metoden brukt for å komme fram til kategoriseringene er uklare. Store historiske satsninger ved HiB er utelatt, mens mindre undervisnings og forskningsmiljøer er framstilt som jevnbyrdige satsinger. Vi antar at det må det ligge metodiske feil og prosesser bak resultatet slik det er blitt i dokumentet.

Sentrale forsknings- og utdanningsmiljøer ved AL har gjort seg nasjonalt og internasjonalt gjeldende. Miljøer som i de siste årene er blitt satset på som ledd i kompetansehevingsstrategien, i rekrutteringsstrategien og i strategien for å videreutvikle og styrke av doktorgradsområdene bør inngå som datagrunnlag i en prosess for profil osv. Våre satsinger er mer eller mindre usynliggjort i dokumentet. Vi trenger et bedre kunnskapsgrunnlag for å bestemme faglig plattform og profil.

I fusjonsavtalen skal faglige satsinger også ligge til grunn for organisering og styringsmodeller. Det er derfor svært viktig at store utdanninger og forskningssatsinger ses i bedre sammenheng, gis god nok tid i prosesser fremover og synliggjøres kompetent i visjon, profil og faglig plattform. Det er viktig å forankre profilene, kategoriseringene og den faglige plattformen også ved lærerutdanningen på HiB.

HVL vil i framtiden bli en stor institusjon med store lærerutdanninger, ser vi på barnehagelærerutdanningen blir den landets nest største barnehagelærerutdanning. Dette må komme tydelige fram i både faglig plattform, profil og strategi.

Vi vil forvente at det i tillegg til de de metoder som er brukt også brukes kvantitative indikatorer og offentlig tilgjengelige data fra CRISTIN (forskningsenheter vil gi forskergruppeinformasjon, søk på enkeltforskere (professorer), vil kunne gi mye informasjon om styrker og profiler ved AL. Også PHD

stillingene vil gi god informasjon om framtidige styrker og profiler. Det forefinnes i dag også en rekke rapporter som kan gi god informasjon om faglig plattform og profil; rapportering fra strategiske forskningsprogram, akkrediteringssøknaden om PhD program til NOKUT, rapport om fou ved AL 2015 og rapport om Internasjonalisering 2016. Hadde slike kilder blitt brukt ville det gitt et mer nyansert og tydeligere bilde enn det som foreligger nå.

Spesielt vil vi bemerke at med den omfattende professorporteføljen HiB har bygget opp om en del av sine strategiske satsinger på å få akkreditert sin PhD og sine masterløp må tas hensyn til i det videre arbeidet. Mange av disse er nyansatte, rekrutterte til HiB og må ses på som en ressurs for en videreutvikling av miljøer. Det har også vært gjennomført kostbar og omfattende meritteringer til førstelektor, førsteamanuenser, dosent og professorstipender, satsinger som er helt vesentlig for å få akkreditert og driftet ny lærerutdanning. 16 interne phd kandidater og noen flere i pågående løp ved andre institusjoner må tas med.

Miljøet ved AL har også stått bak den satsingen på det nasjonale senteret *for Mat, helse og fysisk aktivitet*, en satsing som er unik i Norge. Kombinasjonen egenart, få andre miljøer i Norge og sterkt miljø hos oss, vil være aktuelle når profiler for HVL skal meisles ut. Nasjonalt senter for Mat helse og fysisk aktivitet ved Høgskolen i Bergen er ikke nevnt som noe som kan lykkes nasjonalt – noe som ligger i mandatet og hvordan de arbeider for å lykkes med det er dokumentert på nettsider.

PHD utdanningen blir fremhevet i dokumentet, men den må synliggjøres på helt annet vis enn slik profilen fremstiller den i dag. Både lærerprofesjonalitetsprogrammet og kunstfagdidaktikkprogrammet har historiske resultater som nå er omforent i PhD programmet.

Barnehageforskningen ved HiB har hatt nasjonal betydning ved forskningsprosjektet *Barnehagen som dannelsesarena* og vi understreker ekstern finansiering som miljøet har lyktes med (**kr. 4, 5 mill NFR prosjekt og kr. 2 millioner i UTFORSK for dual master, og tidligere 800 000**). AL er vert for nasjonalt sekretariat for følgeforskningen (**kr. 16 mill over 4 år**) til den nye barnehagelærerutdanningen og har utmerket seg ved å være vert for internasjonale utdannings og forskningsnettverk som OMEP, BIN Norden (**NORDPLUS kr 35 000 Euro x 2 år**) og hatt lederen av Konfusius – senteret. AL har forskere som har **ledet** nasjonal arbeidsgruppe, invitert som rådgivere til UDIR, KD og OECD. De har også stipendiater som snart disputerer på unike arbeider om kinesiske barnehager, arbeider som i dag får oppmerksomhet hos SIU, NFR og kinesiske ambassade, NTNU, m.flere). I utdanningen sender de hele klasser av studenter til studieopphold i Shanghai. Det har også vært det drivende miljøet sammen med Drama og pedagogikk. Barnehagemiljøet har introdusert nasjonale konferanser for pedagogikk for en bærekraftig barnehage i samarbeid med eksterne partnere annethvert år siden 2009, den siste i 2014 med **kr. 130 000 i støtte fra UNESCO**. I profilering blir bærekraft ofte satt i sammenheng med det grønne skiftet og ingeniørutdanning-. Dette miljøet har demonstrert et utvidet forståelse av bærekraft i tråd med FNs definisjon. Miljøet har også levert vitenskapelige og faglige unike bidrag med internasjonale partnere. Dette miljøet har for en stor del lyktes med ekstern finansiering og er også med på søknader fra andre partnere (**Svenske Vetenskapsrådet i internasjonalforskergruppe NECA for å søke større internasjonale prosjekter 2015-2017**). Miljøet har også fått midler fra UHNETTVEST for å forsker på pedagoikkfaget i ny lærerutdanning, et arbeid som har blitt mye diskutert og dannet grunnlaget for en konferanse på Hedemark og som skal fortsette i Bergen i 2017 (**250 000**) Miljøet kan sies å ha dokumentert muligheter for å lykkes videre.

HiBs Kina nettverk hvor det samarbeides med de mest prestisjefylte utdannings og dramamiljøene i Kina, Dramamiljøet ved HiB arbeider i stor grad internasjonalt. Som eksempel kan vi nevne at dramamiljøet har deltatt i å introdusere av Jon Fosses drama i Kina, en sak med store ringvirkninger.

Også samfunnsfagsseksjonen har i lang tid hatt master med vekt på globale studier og har studenter i Tanzania hvert år. De bygger også i disse dager opp et større samarbeid med Sør-Afrika og Durban. Heller disse er ikke med i en internasjonal tenkning. Her er et stort framtidig potensiale.

Pedagogikkmiljøet ved HiB har også hatt en sterk oppbygging i de senere år, sampubliserer og har arrangert internasjonale seminar og konferanser med kinesiske toppforskere i spesialnummer i vitenskapelige tidsskrift innenfor lærerprofesjonalitet i prosjektet Glocal teacher og kommer ut med internasjonal bok i april på Bloomsbury Academica med de ledende lærerutdanningsforskere fra en rekke land. Heller ikke **Glocal Teacher** prosjektet og miljøet er nevnt som en del av internasjonalisering.

I det som omtales som deduktiv metode tar man utgangspunkt i HVLs premissdokument, mandat etc. for å komme frem til profil, overskrifter og klassifiseringer for faglig plattform og profil. Det er flere overskrifter her som er dekkende for samarbeid tverrinstitusjonelt og har gode fagmiljøer som kan profileres. De som nevnes er:

Idrett

Barne- og ungdomslitteratur

Kunst og kulturfag

Læring og nye medium

Matematikkdidaktikk

**Vi stiller spørsmål ved om samfunnsmandatet blir godt nok ivaretatt ved dette forslaget.** Svært mange og viktige skole og skolerelevante fag slik som **norsk, engelsk, samfunnsfag, naturfag, pedagogikk, spesialpedagogikk, KRLE, Mat og helse ender derfor i praksis ikke opp med å ha en profil men å være med i en diffus sekkekategori.** Barnehagelærerutdannings kunnskapsområder er vanskeleg å kunne se her. I den siste rapporten fra den nasjonale følgegruppen for barnehagelærerutdanning gjentar de, det som er sagt siden NOKUT evalueringen av barnehagelærerutdanningen i 2010, at institusjonene nå må prioritere barnehagelærerutdanningen og berede grunnen for at denne utdanningen kan drive forskningsbasert undervisning. Her er det nødvendig å utvikle en strategi for hvordan vi skal ivareta dette i framtiden. Her feiler vi om vi bare ser på historiske satsinger. Det er nødvendig å utvikle nye.

Det er en rekke farer ved å skulle bygge de tydeligste profilene utelukkende på kunst og kulturfag, barne og ungdomslitteratur og idrett. Dette er ikke store skolefag selv om de er miljøer som fortjener ros og har sterk posisjon ved våre institusjoner i dag. De nye kravene til lærerutdanningen betinger oppbygning av store robuste forsknings og utdanningsmiljøer i flere skolefag og kunnskapsområder i BLU fordi de store skolefagene og kunnskapsområdene samt pedagogikk har fått en avgjørende betydning i modellen for GLU og for framtidens BLU og krever oppbygging av forskning her.

Akkreditering betinges av dette. I arbeidet med profil må rammebetingelsene, politiske føringer og modellen for nye lærerutdanninger danne et vesentlig utgangspunkt ved siden av HVLs egne verdi og visjonsdokument for hvordan vi tenker strategisk, vil profilere oss og gjøre kostbare forskningssatsinger.

Satsinger inn mot mange og store skolefag, pedagogikk, spesialpedagogikk og barnehagelærerutdanning samt programområdene her, er helt avgjørende. Det krever en massiv kompetanseoppbygging og forskningssatsing i mange fag og derfor være en vesentlig del av profileringstenkningen. For å gi et eksempel. Ved HiB (om fusjonen ikke hadde skjedd) skulle vi i løpet

av få år gå fra å veilede ca 80 lærerstudenter i master til nærmere 350. Det er begrenset hvor mange studenter små skolefag vil få i denne modellen.

### **Oppsumert:**

Metoden som er brukt for å komme fram til de foreslåtte profilene er vanskelig å forholde seg til. Det er svært viktig at en ny institusjon tar samfunnsmandatet, studiekvalitet og sammenheng mellom forskning og undervisning alvorlig. Den foreslåtte inndelingen i foreslåtte profiler vil vi advare mot, vi vil heller foreslå mer utdanningstydelige forskningsatsinger for å kunne innfri samfunnsmandatet.

I fremtidig akkreditering vil forskning med utspring i utdanningsmiljøer bli vurdert sammen med utdanningskvalitet. Dette må inngå som en grunnleggende premiss også i profileringsarbeidet som skal danne grunnlag for strategiske satsinger, oppbygging av forskning og kompetanse i en ny og politisk kravstor lærerutdanning. Et profildokument må være mer fremtidsorientert.

Vi vil fremheve GLOBAL teacher som et innovativt konsept for overordnet faglig profil