

## HØYRINGSINNSPEL

<b>Sak</b>	<b>Delprosjekt administrativ organisering – delprosjekt i hovedprosjekt Faglig og administrativ organisering</b>
Saksnr.	16/05641
Dato sendt ut på høyring	19.12.16
Høyringsfrist	13.1.17
Send høyringsinnspel til:	Innsending før 31.12.16: <a href="mailto:post@hib.no">post@hib.no</a> ; <a href="mailto:post@hisf.no">post@hisf.no</a> ; <a href="mailto:postmottak@hsh.no">postmottak@hsh.no</a> Innsending etter 01.01.17: <a href="mailto:post@hvl.no">post@hvl.no</a>
Bakgrunn for saka	Delprosjektgruppa legg i vedlagte rapport fram sine vurderingar og modeller med forslag til organisering av den administrative verksemda.  Høyringa vert sendt ut til avdelingar og administrative einingar, til dei tilsette sine organisasjonar og studentparlamenta, og ein ber om at einingane svarer samla (Innspel frå underliggjande einingar/miljø følgjer som vedlegg).
Høringsspørsmål som delprosjektet ønsker svar på	
<b>Kapittel 4</b>	I begge modellane er det identifisert kva slags oppgåver som fysisk må vere tilgjengelege på studiestadane.  Er det oppgåver som manglar – i så fall kva for oppgåver og kvifor?
	Korleis vurderer høyringsinstansane fordelinga av oppgåvene mellom a. institusjons- og fakultetsnivå i modell 1? b. institusjons- og fakultetsnivå i modell 2?
	Er det naudsynt å vidareutvikle eller etablere nye administrative område i HVL - kvifor?
<b>Kapittel 5</b>	Ut frå det vi veit så langt i fusjonsprosessen – er det ein av dei to modellane som støttar betre opp om forslaga til organisering av den faglege verksemda enn den andre? (Jf. rapport frå Delprosjekt Leing og fagleg organisering)
	Korleis oppfyller modell 1 og modell 2 målsettinga om likebehandling av studentar og tilsette i HVL?

## Fusjonsprogrammet for Høgskulen på Vestlandet

<b>Kapittel 6</b>	<p>Delprosjektet peikar på forhold som må greiast ut nærare, uavhengig av kva for ein modell ein vel.</p> <p>Vi ber høyringsinstansane om å gje innspel til andre forhold som må greiast ut.</p>
<b>Ansvarlig</b>	Prosjekt Fagleg og administrativ organisering – Delprosjekt Administrativ organisering
<b>Utsending</b>	Programsekretariatet

## HØYRINGSINNSPEL

Sak	<b>Delprosjekt administrativ organisering – delprosjekt i hovedprosjektet Faglig og administrativ organisering</b>
Saksnr.	16/05641
Høyringsinstans (svarar)	Seksjon for økonomi Nærregion Bergen
Ev. prosess bak høyringsinnspelet	Seksjonsmøte for økonomiseksjonen torsdag 5. januar med diskusjon av rapporten.
<b>Innspel</b>	
Bruk fleire sider om det trengs	
<b>Kap 4</b>	<p>Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov</p> <p><b>Seksjon for økonomi ved nærregion Bergen anbefaler valg av modell 1.</b></p> <p>Den nye Høgskulen skal nå bygge en felles kultur og et felles sett av rutiner. I denne prosessen er det viktig at det ikke utvikles ulik praksis innen de teknisk administrative tjenestene ved de forskjellige enhetene. For å sikre standardisering, felles rutiner, lik praksis er det da viktig å ha en mer sentralisert administrasjon med leder som kan jobbe med dette på tvers av organisasjonen.</p> <p>Det vil være høy risiko for at det utvikles forskjellige måter å løse de samme problemene om mye av de administrative oppgavene løses på fakultetsnivå, noe som da kan medføre dårligere kvalitet for fakultetene.</p> <p>Et godt og sterkt fagmiljø innen økonomiforvaltning fordrer kontinuerlig oppdatering, samhandling og diskusjon, noe som best gjøres i et fellesskap. En sentral organisering muliggjør også dublering av oppgaver ved fravær, og man får på den måten redusert sårbarhet og sikret robusthet og profesjonalitet i alle ledd. Ved å samle de administrative ressursene sikrer man at utnyttelsen av den samlede administrative ressursene blir best mulig, og at det ikke utføres dobbeltoppgaver.</p> <p>Arbeidstakere innen administrative fagfelt trenger også sterke fagmiljøer innen sitt felt, noe som best ivaretas ved en sentralisert organisering av slike tjenester. Det kan bli mindre attraktivt for ansatte å jobbe med administrative oppgaver om man organiseres under fakultet, erfaringsmessig har disse savnet både fagmiljø, andre økonomioppgaver samt mangel på oppdatering og fokus på området.</p>

	<p>Ved å dedikere personer til å jobbe med spesifikke fakultet sikrer man at fakultetene har faste kontaktpersoner på fagfeltene og vet hvem de skal kontakte, mens arbeidstagerens faglige utvikling og oppdatering, kursing etc. samt det samlede strategiske utviklingsbehovet innenfor økonomifeltet ivaretas av leder som kan se helheten i det faglige behovet feltet på tvers av organisasjonen.</p> <p>Det vil være enklere å starte en ny organisasjon med en sentralisert administrasjon og så eventuelt legge ut/desentralisere oppgaver/funksjoner senere om det viser seg å være behov for dette. Det vil være betydelig vanskeligere å starte med en desentralisert administrasjon og så prøve å sentralisere i etterkant.</p> <p>For å til en bedre, samlet økonomisk ressursstyring, så bør en den fremtidige løsningen vurdere å samle både lønn, regnskap og prosjektstyring på en og samme administrativ enhet.</p>
<b>Kap 5</b>	<p>Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov</p> <p>Utfordringen som det vises til i pkt. 5.1 Modell 1, vedr. Uenighet om hvilke oppgaver som skal prioriteres må kunne diskuteres mellom dekan og lederen av den administrative enheten slik at man blir enig om prioritering. Et slikt samarbeid vil være underforstått i alle nivå av organisasjonen.</p> <p>En organisering etter modell 1 vil kunne gi bedre grunnlag for likebehandling av administrativt ansatte, siden disse vil være knyttet til samme enhet og med samme leder.</p>
<b>Kap 6</b>	<p>Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov</p> <p>Etterlyser en mer overordnet diskusjon/vurdering ift. fremtidens administrasjon i en så kompleks organisasjon som HVL er. Tror også det kunne vært en fordel av gjennomført en ekstern evaluering av dagens administrative løsninger før en velger ny modell.</p>

Fusjonsprogrammet for Høgskulen på Vestlandet

Andre merknader	
-----------------	--