

HØYRINGSINNSPEL – Vedlegg 2 frå SAK, Bergen

Sak	Delprosjekt administrativ organisering – delprosjekt i hovedprosjekt Faglig og administrativ organisering
Saknr.	16/05641
Dato sendt	19.12.16
Høyringsfrist	13.1.17
Send til:	post@hvl.no
Bakgrunn for saka	Delprosjektgruppa legg i vedlagte rapport fram sine vurderingar og modeller med forslag til organisering av den administrative verksemda. Høyringa vert sendt ut til avdelingar og administrative einingar, til dei tilsette sine organisasjonar og studentparlamenta, og ein ber om at einingane svarer samla (Innspele frå underliggjande einingar/miljø følgjer som vedlegg).
Høringsspørsmål som delprosjektet ønsker svar på	
Kapittel 4	<p>I begge modellane er det identifisert kva slags oppgåver som fysisk må vere tilgjengelege på studiestadane. Er det oppgåver som manglar – i så fall kva for oppgåver og kvifor?</p> <p>Svar frå Studieadministrativt kontor (SAK): Vi ser ikkje at det umiddelbart er noen oppgaver som er utelatt, men dette må nøye utredes i arbeidsprosesser i etterkant av styrebehandlingen i februar når vedtaket skal følges opp.</p>
	<p>Korleis vurderer høyringsinstansane fordelinga av oppgåvene mellom a. institusjons- og fakultetsnivå i modell 1? b. institusjons- og fakultetsnivå i modell 2?</p> <p>Svar fra Studieadministrativt kontor (SAK): SAK tolker modellene todelt, den ene tolkningen er at det ikke er to veldig motsetningsfylte modeller dere ønsker innspill på. Vi registrerer at vår hovedbeskjefligelse, eksamen, er plassert som en fellestjeneste i begge modellene, og det mener vi er riktig og viktig. HVL har en felles forskrift for studium og eksamen og vi mener at denne må administreres av en felles enhet. Organiseringen av skriftlig skoleeksamen, praktisk og muntlig eksamen må foregå ved hvert studiested, slik det er beskrevet i rapporten, men andre vurderingsformer, samt alt for- og etterarbeid kan administreres uavhengig av studiested. Tilsvarende kan også saksbehandling knyttet til å treffe enkeltvedtak og klagebehandling langt på vei utføres uavhengig av studiested.</p> <p>Den andre tolkningen av høringen er mer knyttet til et spørsmål om hvor ressurser/personale skal styres fra/i hvilken linje: Fakultet eller fellestjenester? Dette slik at dersom modell 2 besluttes vil det medføre at alle eller noen eksamensressurser skal ligge i en fakultetslinje.</p> <p>Uansett tolkning er SAK av den oppfatning at modell 1 ønskes.</p>

SAK vurderer det slik at i modell 1 vil flere av ressursene styres i en fellestjenestelinje. Vi mener at størst mulig grad av fellestjenester vil være den mest hensiktsmessige modellen og gi best kvalitet på de administrative tjenestene.

Offentlig forvaltning kommer til å møte store utfordringer de neste årene blant annet som følge av at digital utvikling vil påvirke offentlig saksbehandling og tjenesteutvikling. Forvaltningsloven er også sett i lys av nye offentlige utfordringer under lovrevisjon pt. HVL må når ny organisasjon og administrasjon skal utvikles tenke framtidsrettet og nytenkende på vegne av administrasjonen. Et annet hensyn som er vektlagt for valg av modell er Regjeringens ved KDs krav om effektivisering og avbyråkratisering som allerede har medført kutt høgskolens budsjetter, og som vi må regne med vil komme også framover. HVL har nå den fordel at vi kan legge grunnen for en effektiv administrasjon fra begynnelsen av, og kanskje unngå den situasjonen som andre institusjoner er i som er i gang med effektiviseringskutt og nedbemanning.

Samtidig fremmer KD en rekke anbefalinger og pålegg om digitalisering av offentlig sektor i sine årlige digitaliseringsrundskriv. HVL har i fusjonsavtalen og gjennom sitt digitaliseringsprosjekt ambisjoner om å være i kunnskapsfronten i den digitale satsingen. Vi forstår sluttrapporten til prosjekt for digitalisering slik at dette også gjelder innenfor det administrative området. Det er således påregnelig at mange administrative oppgaver vil bli digitalisert i årene fremover, og at oppgaver som i dag er administrativt ressurskrevende kan bli løst med «et tastetrykk». UiB har i sin digitaliseringsstrategi mål om å bli det «administrativt selvbetjente universitet.» Vi siterer: «Nye administrative tjenester skal være brukervennlige og utformet slik at de er tilgjengelig for alle der de har bruk for dem. Prosesser skal i størst mulig grad automatiseres og eksisterende informasjon skal gjenbrukes. Selvbetjening i administrative prosesser og tjenester skal etterstrebes så langt det er mulig og forsvarlig... Dette skal vi oppnå gjennom å: Ha selvbetjening og automatisering som en gjennomgående målsetning for administrative systemer og tjenester ved UiB. Alle administrative prosesser skal være papirfrie innen 2020....» (UiBs digitaliseringsstrategi s. 4-5.) SAK mener at HVL må ha lignende ambisjoner. I lys av blant annet dette fremstår valg av størst grad av fellestjenester (modell 1) som en hensiktsmessig og god løsning for organisering av administrasjonen. Hensynet til god forvaltning, kvalitet og effektivitet, lik praksis, likebehandling, forutberegnelighet, oppfølging og samhandling og kompetanseoverføring i linjen, synes best ivaretatt i en modell 1 tenkning. Fakultetene vil i denne modellen ha tilgang på nødvendige ressurser i eget fakultet, men slik at disse tilhører en fellesadministrasjon. Slik vil blant annet intern samhandling og videreutvikling av ulike administrative tjenester ha et godt utgangspunkt.

I begge de to modellene som er presentert er studieadministrasjon, studieveiledning osv. organisert som fakultetstjenester. Vi mener at også disse områdene burde vært organisert som fellestjenester. Det kunne bedre ha sikret hensynet til god forvaltning, kvalitet og effektivitet, lik praksis, likebehandling, forutberegnelighet, oppfølging og samhandling og kompetanseoverføring også innenfor disse administrative områdene. Vi

	<p>presiserer igjen at ressursene likevel kan være plassert til fakultetene, men være i en fellestjenestelinje. Dersom det likevel blir slik at disse oppgavene blir organisert som fakultetstjenester vil vi anbefale at det blir etablert gode nettverk som kan sikre lik praksis og kompetanseoverføring. Det er også viktig at det blir laget gode arbeidsbeskrivelser og ansvarsavklaringer, for å unngå dobbeltarbeid og dårlig arbeidsflyt i forhold til tilstøtende fellestjenester.</p>
	<p>Er det naudsynt å vidareutvikle eller etablere nye administrative område i HVL - kvifor?</p> <p>Svar frå Studieadministrativt kontor (SAK): HVL er i tillegg til å drive kjernevirksomhet innenfor forskning, utdanning og formidling, et statlig forvaltningsorgan med virksomhet og utfordringer utover universitets- og høyskolelovens regler. Det er økende behov for profesjonalisering av oppgaver knyttet til IPR (immaterielle rettigheter) og rettighetsavklaringer/IKT/personvern/digitaliseringsutfordringer, internkontrollsystemer, kontrakter og håndtering av prosess (søksmål, politianmeldelser, erstatningskrav ol). Det er ønskelig med en samling av slike tjenester i en egen enhet som har et organisatorisk overordnet ansvar i virksomheten for kvalitetssikring av slike arbeidsoppgaver. Tilsvarende vil regelforvaltning, sekretærfunksjoner (nemnder/utvalg) og implementering av styrevedtak i virksomheten også kunne profittere på å samles og utvikles i en egen enhet. Dette vil gi HVL både innad og utad et profesjonelt uttrykk, bidra til effektiv og forsvarlig sakshåndtering, sørge for klare linjer av hensyn til lik praksis i virksomheten og bidra til kvalitet i virksomhetens ulike nivå. Hvordan slike arbeidsoppgaver blir plassert i organisasjonen er underordnet, det viktigste i denne høringen er å benytte anledningen til å synliggjøre arbeidsoppgavene og slik at det skapes en strategi for at slike oppgaver blir plassert og ivaretatt med nødvendig kompetanse</p> <p>I forbindelse med økende krav til digitalisering vil det være behov for at HVL videreutvikler sin brukerstøtte til studenter og ansatte. Det er ønskelig med flere ressurser innenfor IT- tjenesten, som er få ved HVL i forhold til sammenlignbare institusjoner.</p>
<p>Kapittel 5</p>	<p>Ut frå det vi veit så langt i fusjonsprosessen – er det ein av dei to modellane som støttar betre opp om forslaga til organisering av den faglege verksemda enn den andre? (Jf. rapport frå Delprosjekt Leiing og fagleg organisering)</p> <p>Svar frå Studieadministrativt kontor (SAK): Delprosjekt Leiing og fagleg organisering legger opp til at det skal være store fakultet ved HVL. Prosjektet mener at fakultetene må ha en sterk administrasjon. Studieadministrativt kontor mener at man best ivaretar fakultetene sine behov ved å organisere administrasjonen i en fellestjenestemodell (modell 1), med dedikerte ressurser til fakultetene. Både fakultetene og (mange av) instituttene vil være campusovergripende. Det betyr at (hele) administrasjonen ikke er fysisk nær alle ansatte ved et fakultet uavhengig om de er organisatorisk plassert på fakultetene eller i en fellestjeneste. Spesielt i forhold til de små studiestedene kan det bli en liten og sårbar administrasjon dersom den først skal fordeles på fakultet og så på</p>

	<p>studiested. Det vil være lettere å fordele ressurser og personell på en enhetlig måte dersom de er organisert i en enhet og med ansvar i linjen. Administrasjon er et eget fagfelt og man utvikler kompetanse og finner de beste løsningene i fellesskap med andre som arbeider med tilsvarende oppgaver. Selv om fagområdene er ulike, er studentene, de faglig ansatte, forskrifter, forvaltningsprinsipper, effektiviseringskrav m.m. rimelig like. Vi mener at den administrative kompetansen best blir ivaretatt om man er en del av et administrativt fellesskap.</p> <p>Delprosjekt Leining og fagleg organisering anbefaler at hvert institutt skal ha en egen administrasjon for de studentnære tjenestene. Studieadministrativt kontor mener at det vil være uheldig og en svekkelse av HVLs administrative ressurser, jf. våre øvrige innspill.</p>
	<p>Korleis oppfyller modell 1 og modell 2 målsettinga om likebehandling av studentar og tilsette i HVL?</p> <p>Svar frå Studieadministrativt kontor (SAK): SAK mener at modell 1 best svarer til målsettingen om likebehandling.</p>
Kapittel 6	<p>Delprosjektet peikar på forhold som må greiast ut nærare, uavhengig av kva for ein modell ein vel. Vi ber høyringsinstansane om å gje innspel til andre forhold som må greiast ut.</p> <p>Svar frå Studieadministrativt kontor (SAK): Det er behov for å raskt å komme i gang med å beskrive og beslutte vedrørende HVLs arbeidsprosesser. Det er svært viktig at dette skjer så snart som mulig i ny virksomhet av hensyn til et profesjonalisert mål for HVL og av hensyn til forvarlighet og forutsigbarhet. Nødvendige arbeidsprosesser for å avklare hvilke arbeidsoppgaver og roller (ansvar) som skal ligge hvor, er avgjørende for å få en god og helhetlig administrasjon jf. også arbeidsgruppens henvisning i høringssaken til prinsippene for administrativ organisering fra fusjonsavtalen.</p>
Ansvarlig	Prosjekt Fagleg og administrativ organisering – Delprosjekt Administrativ organisering
Utsending	Programsekretariatet

HØYRINGSINNSPEL

Sak	Delprosjekt administrativ organisering – delprosjekt i hovedprosjektet Faglig og administrativ organisering
Saksnr.	16/05641
Høyringsinstans (svarar)	SAK Bergen
Ev. prosess bak høyringsinnspelet	
Andre merknader	Det er nødvendig at det raskt settes i gang arbeidsprosesser som skal følgje opp styrevedtaket frå februar, slik at arbeidsoppgaver, hvordan samhandlingen mellom de ulike nærregionene på spesifikke arbeidsfelt skal foregå og roller blir avklart.