

Sak	Leing og fagleg organisering (16/05229) – delprosjekt i hovudprosjekt 2 Fagleg og administrativ organisering
Dato utsendt på høyring	21.11.16
Høyringsfrist	9.12.16
Send høyringsinnspel til	post@hib.no ; postmottak@hsh.no ; post@hisf.no
Bakgrunn for saka	<p>Avgjerd om leing og fagleg organisering er sentralt i forminga av HVL. Delprosjektgruppa fekk i mandat å legge fram forslag til organisering av den faglege verksemda på nivå 1 og 2, samt prinsipp for nivå 3. Delprosjektgruppa legg i vedlagte rapport fram sine vurderingar og alternative løysingar. I vedlagte høyringsbrev framgår dei sentrale spørsmåla, og dei er også løfta fram som eigne punkt i dette skjemaet.</p> <p>Høyringa vert sendt ut til avdelingar og administrative einingar, til dei tilsette sine organisasjonar og studentparlamenta. Ein ber om at einingane svarer samla. Innspel frå underliggjande einingar/miljø følgjer som vedlegg.</p>
Me ønskjer spesielt innspel på (frå rapporten):	
Kap 2	Er premissane og inngangen tydeleg og meiningsfull?
Kap 3	<p>Er modelltypane - profesjon vs. kunnskapsområde - tilstrekkeleg forklarte?</p> <p>Profesjon vs. kunnskapsområde på nivå 2 – kva modell vil vere best for at HVL skal nå sine mål?</p> <p>Skal HVL ha meir enn 3 fakultet?</p> <p>Bør fakulteta ha omtrent same storleik?</p> <p>Er forslaga til namn på fakulteta dekkjande, har de alternative namn?</p> <p>Er disiplinfaga si rolle i HVL ivareteke med 3 fakultet?</p>
Kap 4	<p>Er prinsippa for nivå 3 dekkjande for å realisere fusjonsambisjonen?</p> <p>Er prinsippa for smale eller for vide?</p>
Kap 5	<p>Skal ein ha reint rektorat eller skal toppleiinga og ha leiarar med særleg administrativ kompetanse og ansvar?</p> <p>I høyringsutkastet er det foreslått funksjonsansvar til leiarane på nivå 1 – er desse område gode, har de andre forslag?</p> <p>Høyringsutkastet foreslår at det skal vere prodekanar – og skisserer ulikt ansvarsområde for desse (speile prorektor, geografisk/nærregion, støtte for dekan, etter dekanens behov) – kva er mest tenleg?</p>

Fusjonsprogrammet for Høgskulen på Vestlandet

	Er prinsippa for leiing på nivå 3 tydelege nok for vidare operasjonalisering? Er dei råd og utval som er omtale i høyringsutkastet tenlege? Er det utval eller liknande som manglar?
Ansvarleg	Prosjekt Fagleg og administrativ organisering – Delprosjekt Leiing og fagleg organisering
Utsendar	Prosjektsekretariatet

HØYRINGSINNSPEL

Sak	Leiing og fagleg organisering (16/05229) – delprosjekt i hovudprosjekt 2 Fagleg og administrativ organisering
Høyringsinstans (svarar)	Norsk sykepleierforbund (NSF) HiSF
Ev. prosess bak høyringsinnspelet	Medlemsmøte og innspillrunde på epost. Sammenfattet av Joanna Galek, hovedtillitsvalgt NSF
Innspel Bruk fleire sider om det trengs	
Kap 2	Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov
	Premissene og inngangen er tydelig skildra og basert på grundig analyse av eksisterende dokument. Det er lagt stor vekt på universitet ambisjoner til HVL, men en skal ikke glemme at vi skal ha profesjons- og arbeidslivsprofil og tilby gode profesjonsutdanningene.
Kap 3	Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov
	<p>Modelltypene er beskrevet på en slik måte, at det er vanskelig å se umiddelbart de store forskjellene som kan ha betydning for sykepleieutdanninga, helsefaglige videreutdanningar og masterutdanningar samt forskning, utviklingsarbeid og innovasjon og innen disse fagfelta.</p> <p>Kunnskapsområdemodellen som grunnlag for fakultet, slik NSF ser det, vil åpne opp for bedre samarbeid på tvers av profesjonene og utvikling av utdanningene og forskning innen sykepleie, helse og velferd. Vi Ønsker at helse- og sosialfagutdanningene samt samfunnsfag og disiplin faga skal høre til samme fakultet. Dette kan styrke ytterligere profesjonsutdanningene.</p> <p>Navn på fakultet er dekkende, men en bør vurdere å bytte ut «velferd» med «sosialfag». NSF mener at antall fakultet ikke bør være styrt av størrelse på fakultet. Samtidig kan disiplin faga sin rolle være ivaretatt med bare tre fakultet. Strukturene på nivå tre og fire vil da være avgjørende for å skape gode forhold til alle fagmiljø.</p>
Kap 4	Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov
	Prinsipper for organisering på nivå tre og til dels nivå fire er dekkende. Tilsette skal ha nærhet til faglig og personal ledelse. Det er også viktig at tilsette får mulighet for medbestemmelse på alle nivå.
Kap 5	Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov
	For å ivareta faglige og administrative funksjoner til toppledelse på best mulig måte er det viktig å ha ledere med administrativ kompetanse og ansvar (direktør) i tillegg til prorektorer (leiing alternativ A).

Fusjonsprogrammet for Høgskulen på Vestlandet

	<p>Prodekan funksjon ser ut til å være problematisk ved speiling av prorektorer funksjoner- vanskelig å se dekan sin rolle. Prodekaner med ansvarsområdet for nærregionen (geografisk) kan være noe mer nyttig for organisasjon og de tilsette. Da er det viktig at stedlig ledelse uansett om det blir prodekaner, instituttledere eller andre har mynde til å ta avgjørelser som er strategiske og viktige for campus/nærregionen. Det er viktig at det blir gitt en viss frihet til å tilpasse strukturer på nivå tre etter lokale behov, men at det blir brukt samme navn på stillingene og lik stillingsinnhold. Det er også avgjørende for videreutvikling av utdanningene og forskningsarbeid at vi har gode administrative tjenester for studenter og tilsette på studiestedene.</p> <p>Vi er opptatt av at det ikke blir alt for topptung ledelse og at det ikke skal være flere lederstillinger enn det er i dag.</p> <p>Det ligger forslag om fakultetsråd som ut i fra våre erfaringene er ikke et organ som er tjenlig for organisasjon. Vi foreslår etablering av fakultetsstyret eller/og et godt system for informasjon-, drøfting- og forhandlingsmøter på nivå 2.</p>
Andre merknader	