

Sak	<b>Leiing og fagleg organisering (16/05229) – delprosjekt i hovudprosjekt 2 Fagleg og administrativ organisering</b>
Dato utsendt på høyring	21.11.16
Høyringsfrist	9.12.16
Send høyringsinnspel til	<a href="mailto:post@hib.no">post@hib.no</a> ; <a href="mailto:postmottak@hsh.no">postmottak@hsh.no</a> ; <a href="mailto:post@hisf.no">post@hisf.no</a>
Bakgrunn for saka	<p>Avgjerd om leiing og fagleg organisering er sentralt i forminga av HVL. Delprosjektgruppa fekk i mandat å legge fram forslag til organisering av den faglege verksemda på nivå 1 og 2, samt prinsipp for nivå 3. Delprosjektgruppa legg i vedlagte rapport fram sine vurderingar og alternative løysingar. I vedlagte høyringsbrev framgår dei sentrale spørsmåla, og dei er også løfta fram som eigne punkt i dette skjemaet.</p> <p>Høyringa vert sendt ut til avdelingar og administrative einingar, til dei tilsette sine organisasjonar og studentparlamenta, og ein ber om at einingane svarer samla (Innspel frå underliggjande einingar/miljø følgjer som vedlegg).</p>
Me ønskjer spesielt innspel på (frå rapporten):	
<b>Kap 2</b>	Er premissane og inngangen tydeleg og meningsfull?
<b>Kap 3</b>	<p>Er modelltypane - profesjon vs. kunnskapsområde - tilstrekkeleg forklarte?</p> <p>Profesjon vs. kunnskapsområde på nivå 2 – kva modell vil vere best for at HVL skal nå sine mål?</p> <p>Skal HVL ha meir enn 3 fakultet?</p> <p>Bør fakulteta ha omtrent same storleik?</p> <p>Er forslaga til namn på fakulteta dekkjande, har de alternative namn?</p> <p>Er disiplinfaga si rolle i HVL ivareteke med 3 fakultet?</p>
<b>Kap 4</b>	<p>Er prinsippa for nivå 3 dekkjande for å realisere fusjonsambisjonen?</p> <p>Er prinsippa for smale eller for vide?</p>
<b>Kap 5</b>	<p>Skal ein ha reint rektorat eller skal toppleiinga og ha leiarar med særleg administrativ kompetanse og ansvar?</p> <p>I høyringsutkastet er det foreslått funksjonsansvar til leiarane på nivå 1 – er desse område gode, har de andre forslag?</p> <p>Høyringsutkastet foreslår at det skal vere prodekanar – og skisserer ulikt ansvarsområde for desse (speile prorektor, geografisk/nærregion, støtte for dekan, etter dekanens behov) – kva er mest tenleg?</p> <p>Er prinsippa for leiing på nivå 3 tydelege nok for vidare operasjonalisering?</p>

Fusjonsprogrammet for Høgskulen på Vestlandet

	Er dei råd og utval som er omtale i høyringsutkastet tenlege? Er det utval eller liknande som manglar?
Sak	<b>Leiing og fagleg organisering (16/05229) – delprosjekt i hovudprosjekt 2 Fagleg og administrativ organisering</b>
Ansvarleg	Prosjekt fagleg og administrativ organisering – Delprosjekt Leiing og fagleg organisering
Høyringsinstans (svarar)	Studentparlamentet ved HiSF
Ev. prosess	
bak høyringsinnspelet	Vore til behandling i møte i Studentparlamentet ved HiSF 5.desember.

<p style="text-align: center;"><b>Innspel</b>  <b>Takk for høvet til å svare på høyringa. Det ligg mykje, og godt arbeid frå mange bak denne høyringa.</b></p>	
<b>Kap 2</b>	Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov
<b>Kap 3</b>	Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov
	Kunnskapsområdemodellen. Betre å gjere noko anna, enn UIB. Skulen skal dekkje eit samfunnsbehov.
<b>Kap 4</b>	Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov
<b>Kap 5</b>	Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov
	Administrasjon for dei studentnære tenestene er heilt naturleg. Det at ein kan kome inn til ein lærar, instituttleiar m.m under førebuing til til dømes eksamen. Mulegheit til å kunne møte og få små ting endra er noko som bør halde fram. For å spreie ting rundt i regionane. Viktig med tett på ved HVL. Innhald i arbeidet – rollene. Ikkje slik at dei heile tida lyt rådslå seg.
Andre merknader	