

Sak	Leing og fagleg organisering (16/05229) – delprosjekt i hovudprosjekt 2 Fagleg og administrativ organisering
Dato utsendt på høyring	21.11.16
Høyringsfrist	9.12.16
Send høyringsinnspel til	post@hib.no ; postmottak@hsh.no ; post@hisf.no
Bakgrunn for saka	<p>Avgjerd om leing og fagleg organisering er sentralt i forminga av HVL. Delprosjektgruppa fekk i mandat å legge fram forslag til organisering av den faglege verksemda på nivå 1 og 2, samt prinsipp for nivå 3. Delprosjektgruppa legg i vedlagte rapport fram sine vurderingar og alternative løysingar. I vedlagte høyringsbrev framgår dei sentrale spørsmåla, og dei er også løfta fram som eigne punkt i dette skjemaet.</p> <p>Høyringa vert sendt ut til avdelingar og administrative einingar, til dei tilsette sine organisasjonar og studentparlamenta, og ein ber om at einingane svarer samla (Innspel frå underliggjande einingar/miljø følgjer som vedlegg).</p>
Me ønskjer spesielt innspel på (frå rapporten):	
Kap 2	Er premissane og inngangen tydeleg og meiningsfull?
Kap 3	<p>Er modelltypane - profesjon vs. kunnskapsområde - tilstrekkeleg forklarte?</p> <p>Profesjon vs. kunnskapsområde på nivå 2 – kva modell vil vere best for at HVL skal nå sine mål?</p> <p>Skal HVL ha meir enn 3 fakultet?</p> <p>Bør fakulteta ha omtrent same storleik?</p> <p>Er forslaga til namn på fakulteta dekkjande, har de alternative namn?</p> <p>Er disiplinfga si rolle i HVL ivareteke med 3 fakultet?</p>
Kap 4	<p>Er prinsippa for nivå 3 dekkjande for å realisere fusjonsambisjonen?</p> <p>Er prinsippa for smale eller for vide?</p>
Kap 5	<p>Skal ein ha reint rektorat eller skal toppleiinga og ha leiarar med særleg administrativ kompetanse og ansvar?</p> <p>I høyringsutkastet er det foreslått funksjonsansvar til leiarane på nivå 1 – er desse område gode, har de andre forslag?</p> <p>Høyringsutkastet foreslår at det skal vere prodekanar – og skisserer ulikt ansvarsområde for desse (speile prorektor, geografisk/nærregion, støtte for dekan, etter dekanens behov) – kva er mest tenleg?</p>

Fusjonsprogrammet for Høgskulen på Vestlandet

	Er prinsippa for leiing på nivå 3 tydelege nok for vidare operasjonalisering? Er dei råd og utval som er omtale i høyringsutkastet tenlege? Er det utval eller liknande som manglar?
Ansvarleg	Prosjekt Fagleg og administrativ organisering – Delprosjekt Leiing og fagleg organisering
Utsendar	Prosjektsekretariatet

Sak	Leiing og fagleg organisering (16/05229) – delprosjekt i hovudprosjekt 2 Fagleg og administrativ organisering
Høyringsinstans (svarar)	Økonomi- og verksemdsstyring – HSH/HVL
Ev. prosess bak høyringsinnspelet	
Innspel Bruk fleire sider om det trengs	
Kap 2	<p>Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov</p> <p>Er premissane og inngangen tydeleg og meiningsfull?</p> <p>Det å vise til måten gamle universitet er bygd opp på/organisert, treng imidlertid ikkje bety at dette er bra ut frå dagens rammebetingelsar og krav til struktur og effektivitet. HVL er i ein heldig situasjon som kan starte med blanke ark, og må derfor ikkje legge for mykje vekt på tradisjonell organisering av universitet og gamle kunnskapsorganisasjonar. Generelt har høgskulene hatt ein mykje lettare og meir effektiv organisering, og organisasjon, enn universiteta. Dette fortrinnet må vi prøve å bygge vidare på. Vi må derfor ha fokus på kva som kan tene ein ny og moderne høgskule, som vi står rimeleg fritt til å organisere. Gjennomgåande i rapporten er det vist til universitetsorganisering, autonome fakultet og egne administrasjonar. Kunne vi finne eksempel frå internasjonale kunnskapsorganisasjonar som har tenkt nytt og spennande i forhold til oppbygging av heile organisasjonen – både fag og adm. Kanskje ein 'paraply' over begge delprosjekta.</p> <p>Ser at det blir eit kunstig skille no når det er to arbeidsgrupper på organisering. Men ein må likevel forhalde seg til det i rapporten. I høve til uttalar om administrativ organisering, bør dette ut av rapporten. Administrativ organisering ligg til ei eigen arbeidsgruppe, og det må ikkje leggest føringar på dette i denne rapporten. Administrativ organisering må balanserast i høve til ulike hensyn. I denne rapporten er det ingen veging av argumentasjon, men fastslåing av løysing.</p>
Kap 3	<p>Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov</p> <p>Bør fakulteta ha omtrent same storleik?</p> <p>Styringsmessig vil det vera best å ha fakultet på same storleik. Fakulteta har for eksempel lik tyngde i leiinga, kan ha same fullmakter i organisasjonen, og ha same råd/utvalsstruktur.</p>

Kap 4	Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov Er prinsippa for nivå 3 dekkjande for å realisere fusjonsambisjonen? Er prinsippa for smale eller for vide? Eit moment som ikkje er vurdert i høve til institutt-storleik, og antal institutt pr fakultet er kontrollspennet til dekan og kontrollspennet til instituttleiar. Det må vera håndterlege strukturar på alle nivå, og det må balanserast saman med dei faglege vurderingane.
Kap 5	Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov Nivå 1 må ha administrative leiarar. Administrative funksjonar er ein del av heilheten i organisasjonen, og rektor må også ha denne støtta i si leiargruppe. Administrative oppgaver er også fagfelt, og krev rett kompetanse. I høve til verksemdsstyring som eit ansvarsområde for ein prorektor, så verkar dette kunstig dersom ein har administrative leiarar på nivå 1. Den administrative leiaren vil då få ansvar for system, struktur, prosessar, analysar knytt til verksemdsstyring, medan rektor/ prorektorane/dekanane vil få ansvar for fagleg innhald. I kapitlet er administrasjon og administrativ organisatorisk plassering nevnt og konkludert med fleire stader. Viser til kommentar gitt under pkt. 2 om at administrativ organisering kjem i eigen rapport, og er uheldig at blir 'slått fast' utan ein heilhetleg vurdering av ulike hensyn.
Andre merknader	