

HØYRINGSINNSEL

| | |
|---|---|
| Sak | Leiing og fagleg organisering (16/05229) – delprosjekt i hovudprosjekt 2 Fagleg og administrativ organisering |
| Høyringsinstans (svarar) | Inst. for sykepleiefag, AHS, HiB |
| Ev. prosess bak høyringsinnspelet | Saken har vært drøftet på inst. møte. Inst. leder og utd. leder har også diskutert saken med ledere av bachelorprogrammene i sykepleie ved HSH og HiSF. |
| Innspelet Bruk fleire sider om det trengs | |
| Kap 2 | <i>Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov</i> |
| | Ja, for så vidt. |
| Kap 3 | <p>Profesjonsmodellen er kjent for miljøet, og vi har ikke samme behovet for ytterligere utdypning her. Når det gjelder kunnskapsområder er det mer uklart hvordan man ser for seg dette når det kommer ned på instituttnivå. Tenker man seg studiemiljø fra samme utdanning fordelt på aktuelle kunnskapsområder? I skissen som er laget (s.21) kan det se ut som at dette kan bli konsekvensen. Hvis så er tilfelle vil det medføre en alvorlig oppsplitting av en utdanning som har et samfunnsansvar knytte til å gi en helhetlig utdanning med en felles sluttkompetansebeskrivelse. Samfunnsansvaret i disse utdanningene er å sørge for at utdanningen fører frem til en felles sluttkompetanse som er forutsetningen for en autorisasjon.</p> <p>Med andre ord, ettersom modelltypen kunnskapsområde er utydelig på hvordan man ser for seg en organisering på instituttnivå, så er dette ikke tilstrekkelig forklart eller gir oss argumenter for å støtte en slik innretning.</p> <p>Det hevdes også at muligheten for tverrfaglighet er større ved en kunnskapsorganisering, vi mener dette er ivaretatt gjennom prinsippet om store fakultet.</p> |
| Kap 4 | <i>Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov</i> |
| | <p>Prinsippene blir noe uklare ettersom man åpner opp for et fjerde fakultet. Dersom man først fraviker prinsippet om store fakultet, så er det også andre muligheter for fakultetsinndeling som er aktuell. For eksempel vil størrelser på institutter kunne være en viktig faktor. Vi viser her til høyringsinnspillet som Inst. for sykepleiefag meldte inn sammen med sykepleierutdanningene i HiSF og HSH.</p> |

| | |
|------------------------|---|
| | <p>Etter vår oppfatning kan vi ikke ha institutter i ett fakultet som er større enn et annet fakultet som da ville bli utfallet med fire fakulteter.</p> |
| <p>Kap 5</p> | <p><i>Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov</i></p> <p>Enhetlig ledelse ligger som en forutsetning i fusjonsplattformen. Dersom den nye høgskolen skal styres etter enhetlig ledelsesprinsipp, så må dette etter vår oppfatning gjennomføres i måten å etablere toppledelsen på. Det betyr at det ikke kan være ledere på nivå 1. med bare et administrativt ansvar.</p> <p>Prinsippene for ledelse på nivå 3 er etter vår oppfatning ikke klare nok. Her kreves det en tydeligere konkretisering og tydeliggjøring av hvordan man ser for seg at de store instituttene skal ivaretas hva angår representasjon, hvordan bl. a samarbeidet mellom fire ulike campus kan ivaretas innenfor samme institutt. Prinsippet om lederspenn med personalansvar for inntil 20-30 ansatte vil kreve et 4. ledernivå som også må utredes.</p> <p>Vi anbefaler derfor at det etableres et underprosjekt som har som mandat å få til en understruktur i dette store instituttet (4 campus). Dette gjelder også å utrede og vurdere konsekvenser for et 4.styringsnivå.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ca 2700 studenter • ca 150 ansatte • Mange ulike studieprogram på bachelor, videreutdanning og masternivå |
| <p>Andre merknader</p> | <p>HVL står overfor store utfordringer, det er derfor viktig at ikke iveren etter å være fremtidsrettet får så stor plass at vi "mister ut barnet med badevannet".</p> <p>En sammenslåing og samordning av studietilbud og forskning vil innebære å bygge på det som er bra på de ulike campus. Vi håper HVL fortsatt har som mål å bli et profesjonsuniversitet. Forskjellen mellom HVL og Universitetet i Bergen er bl. a at vi har sterke 3-årige helsefagutdanninger som nå også gir mangfoldig tilbud om kliniske masterutdanninger. Dette vil gjøre våre kandidater etterspurte i en utfordret helsetjeneste.</p> <p>Etter vår oppfatning trenger vi ikke å være organisert i kunnskapsområder for å klare å arbeide tverrfaglig, dette har vi fått til med dagens organisering. Dette må bl. a kunne organiseres ut fra dekanenes strategiske ansvarsområde.</p> |