

HØYRINGSINNSPEL

Sak	Leing og fagleg organisering (16/05229) – delprosjekt i hovudprosjekt 2 Fagleg og administrativ organisering
Dato utsendt på høyring	21.11.16
Høyringsfrist	9.12.16
Send høyringsinnspel til	post@hib.no ; postmottak@hsh.no ; post@hisf.no
Bakgrunn for saka	<p>Avgjerd om leing og fagleg organisering er sentralt i forminga av HVL. Delprosjektgruppa fekk i mandat å legge fram forslag til organisering av den faglege verksemda på nivå 1 og 2, samt prinsipp for nivå 3. Delprosjektgruppa legg i vedlagte rapport fram sine vurderingar og alternative løysingar. I vedlagte høyringsbrev framgår dei sentrale spørsmåla, og dei er også løfta fram som eigne punkt i dette skjemaet.</p> <p>Høyringa vert sendt ut til avdelingar og administrative einingar, til dei tilsette sine organisasjonar og studentparlamenta, og ein ber om at einingane svarer samla (Innspel frå underliggjande einingar/miljø følgjer som vedlegg).</p>
Me ønskjer spesielt innspel på (frå rapporten):	
Kap 2	Er premissane og inngangen tydeleg og meiningsfull?
Kap 3	<p>Er modelltypane - profesjon vs. kunnskapsområde - tilstrekkeleg forklarte?</p> <p>Profesjon vs. kunnskapsområde på nivå 2 – kva modell vil vere best for at HVL skal nå sine mål?</p> <p>Skal HVL ha meir enn 3 fakultet?</p> <p>Bør fakulteta ha omtrent same storleik?</p> <p>Er forslaga til namn på fakulteta dekkjande, har de alternative namn?</p> <p>Er disiplinfaga si rolle i HVL ivareteke med 3 fakultet?</p>
Kap 4	<p>Er prinsippa for nivå 3 dekkjande for å realisere fusjonsambisjonen?</p> <p>Er prinsippa for smale eller for vide?</p>
Kap 5	<p>Skal ein ha reint rektorat eller skal toppleiinga og ha leiarar med særleg administrativ kompetanse og ansvar?</p> <p>I høyringsutkastet er det foreslått funksjonsansvar til leiarane på nivå 1 – er desse område gode, har de andre forslag?</p> <p>Høyringsutkastet foreslår at det skal vere prodekanar – og skisserer ulikt ansvarsområde for desse (speile prorektor, geografisk/nærregion, støtte for dekan, etter dekanens behov) – kva er mest tenleg?</p>

Fusjonsprogrammet for Høgskulen på Vestlandet

	Er prinsippa for leiing på nivå 3 tydelege nok for vidare operasjonalisering? Er dei råd og utval som er omtale i høyringsutkastet tenlege? Er det utval eller liknande som manglar?
Ansvarleg	Prosjekt Fagleg og administrativ organisering – Delprosjekt Leiing og fagleg organisering
Utsendar	Prosjektsekretariatet

Sak	Leiing og fagleg organisering (16/05229) – delprosjekt i hovudprosjekt 2 Fagleg og administrativ organisering
Høyringsinstans (svarar)	
Ev. prosess bak høyringsinnspelet	
Innspel Bruk fleire sider om det trengs	
Kap 2	Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov
Kap 3	Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov Det er skissert tre prinsipp for organisering. Med utgangspunkt i Senter for Kunnskapsbasert praksis (KBP) kan vi ikke se at kunnskapsmodellen er aktuell. HVL som profesjonsuniversitet er anderledes enn Universitetet i Bergen og profesjonsmodellen reflekterer særegenheter som gjør at vi skiller oss frå Universitetet. Vi ser det derfor som mest hensiktsmessig at profesjonsmodellen ligger til grunn for organiseringen. Fordelen er openbart større med en organisering etter denne modellen. Varianten med 3 store og likeverdige fakultet er det mest naturlige.
Kap 4	Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov Organisering på nivå 3. Vi mener at den mest naturlige enhetsform for utdanningene er «Institutt». Forsking er lite omtalt i denne høringen. Når Fakultet for helsefag får sitt eget PhD program vil det være naturlig at den blir knyttet til senter for kunnskapsbasert praksis. Da vil PhD-kandidatene kunne ha et felles miljø. Også forskerledergrupper kan være knyttet til senteret. Det vil samtidig ivareta : « Etablering av senter på nivå tre må grunnjevast med utgangspunkt i forskningstematikkar som ikkje let seg dekke gjennom prosjekt eller forskingsprogram innanfor institutt eller fakultet, eller som område der ein tek nasjonalt ansvar på vegne av heile HVL». Samtidig er det viktig at noen store forskningsmiljøer knyttes til Instituttene på grunn av masterutdanningene. Slik at vi får solide «lange løp». Det beste alternativ etter vår mening er å legge sentrene inn under et enkelt fakultet, sidestilt med institutt ved det aktuelle fakultetet. Både hybrid løsninger eller å plassere sentre under FA er dårligere alternativer. Da dette vil svakke koblingen mot fagmiljøene og bli mer «administrativt» preget.

Fusjonsprogrammet for Høgskulen på Vestlandet

Kap 5	Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov HVL skal ha enhetlig leiing (tilsatt rektor). Vi ser det derfor også som mest naturlig at toppledergruppen består av rektor, 3 prorektorer (nivå 1) , 3 dekaner (nivå 2). Støtter at hver dekan har prodekanar – som speiler prorektor, geografisk/nærregion, støtte for dekan, etter dekanens behov
Andre merknader	