

| | | |
|---|--|--|
| Sak | Leiing og fagleg organisering (16/05229) – delprosjekt i hovudprosjekt 2 Fagleg og administrativ organisering | |
| Høyringsinstans (svarar) | DRAMASEKSJONEN ved HiB. | |
| Ev. prosess bak høyringsinnspelet | | |
| Innspel Bruk fleire sider om det trengs | | |
| | Er premissane og inngangen tydeleg og meiningsfull? | |
| Kap 2 | <p>Premisset at enhetlig leiing også betyr en organisering med fakultetsråd er ikke overbevisende, og er ikke selvsagt. Det betyr en svekkelse av en demokratisk forankring og gir en topptung ledelse, og åpner i mindre grad for medvirkning enn et fakultetsstyre. Det redegjøres for tre ulike tradisjoner (akademisk, demokratisk og bedriftsorientert), og man ender med et forslag som ligger betydelig nærmere den ledelse og styring preger private institusjoner. En framtidig organisering må ha en mer tydelig demokratisk forankring og bør derfor ha fakultetsstyrer med besluttende myndighet.</p> | |
| Kap 3 | Er modelltypene - profesjon vs. kunnskapsområde - tilstrekkeleg forklarte? | |
| | <p>Modelltypene er interessante, men er lite utviklet innholdsmessig. Det synes ikke å forholde seg til ny oppmerksomhet om et vidt kunnskapsbegrep (jf. Ludvigsenutvalget og stortingets behandling av framtidens skole), og det er påfallende hvor lite framtidende HIBs tradisjonelle vekt på en kunstfaglig profil i lærerutdanning er i dette dokumentet. Begrep som kunst og kultur er ikke nevnt i rapporten annet enn som nevnt på senter eller fakultet, og framstår derfor som påheng uten egen vekt.</p> | |
| | <p>Profesjon vs. kunnskapsområde på nivå 2 – kva modell vil vere best for at HVL skal nå sine mål?</p> <p>Vi tror at en profesjonsinnretting er best for den framtidige høgskolen, og ser ikke at mangel på oppmerksomhet om nyskaping og synliggjøring nasjonalt og internasjonalt (side 17 og 39) primært er knytta til en modell med profesjonsmodell. Hvor vidt en profesjonsinnretting er nyskapende og spennende handler om flere forhold. En «tett og nær» relasjon mellom for eksempel lærer- og sykepleierutdanning og kunstfag ville kunne være et utmerket utgangspunkt for nyskaping og synliggjøring. Mangelen på oppmerksomhet om kunst og kultur i denne rapporten synes å legge noen begrensede premisser for hva som anses som nyskapende og hva som bidrar til synliggjøring. Det er ikke bærekraftig, i den betydning av dette begrepet som ligger til grunn for UNESCO sitt syn på bærekraftig utdanning (der det deltakende aspekt ved utdanning er gjort tydelig).</p> | |

| | |
|-----------------|---|
| | <p>Skal HVL ha meir enn 3 fakultet? Det gis mange og gode argumenter for en organisering med tre jevnstore fakultet.</p> <p>Er disiplinfaga si rolle i HVL ivareteke med 3 fakultet? Det vil avhenge av ordningen med institutter.</p> |
| Kap 4 | <p>Er prinsippa for nivå 3 dekkjande for å realisere fusjonsambisjonen? Er prinsippa for smale eller for vide?</p> <p>Vi ønsker å opprettholde en profil i lærerutdanning knyttet til kunstfag, og ser det derfor som naturlig at kunstfagene inngår som en del av lærerutdanningen i den nye HVL.</p> <p>SEKKK har hatt en viktig rolle både innenfor forskning og formidling over fleire år, og vi ønsker i så måte også at senteret opprettholdes i HVL.</p> |
| Kap 5 | <p>Skal ein ha reint rektorat eller skal toppleiinga og ha leiarar med særleg administrativ kompetanse og ansvar?</p> <p>Vi slutter oss til en organisering med enhetlig leiing, men er ikke enig i at det også betyr en ordning med fakultetsråd i stedet for fakultetsstyre.</p> <p>Er dei råd og utval som er omtale i høyringsutkastet tenlege? Se vår kommentar over om fakultetsstyre. Det er et demokratisk underskudd i begrunnelsen for leiing og faglig organisering.</p> |
| Andre merknader | |