

HØYRINGSINNSPEL

Sak	Leiing og fagleg organisering (16/05229) – delprosjekt i hovudprosjekt 2 Fagleg og administrativ organisering
Høyringsinstans (svarar)	HiB Fellesadministrasjon, Seksjon for forskning og ekstern samhandling, forskningsadministrasjonen
Ev. prosess bak høyringsinnspelet	Koordinert tilbakemeldinger på høring på e-post
Innspel Bruk fleire sider om det trengs	
Kap 2	Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov
Kap 3	Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov Etter vårt syn vil profesjonsmodellen legge best til rette totalt sett for at HVL skal kunne nå sine mål innanfor både forskning og utdanning. Modellen speiler på en god måte HVLS klare ambisjon om å bli et universitet med en profesjons- og arbeidslivsrettet profil. Forslag til navn på fakultetene er vi mer usikker på om er de beste, og tenker at disse bør det tas en grundig vurdering av.
Kap 4	Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov I hele den foreliggende rapporten synes forskning i stor grad å være omtalt i «bisetninger». Fusjonsplattformens punkt 4. Styring, leiing og framdrift, omtaler hvilke prinsipp organisering og videreutvikling av HVL skal ta utgangspunkt i. Under avsnittet Fagleg organisering står det: « <i>Høgskulen på Vestlandet skal ha ei organisering som òg styrkjer forskingsposisjonen regionalt, nasjonalt og internasjonalt</i> ». Vi kan ikke se at rapporten på en tilstrekkelig måte tar for seg hvordan den faglige organiseringen av HVL bør være for å best mulig legge til rette for dette. I forhold til at forskning er en del av høgskolens samfunnsoppdrag og på grunnlag av slik forskning ligger i HVLS ambisjonar, mål og profil, framstår det som bekymringsfullt at det ikke også settes fokus på forskningsperspektiver i den forelagte rapporten. Benevningen «School of..» er ikke ønskelig – det bør finnes norske benevninger for alle enheter på HVL.
Kap 5	Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov Vi støtter anbefalingen om å etablere et FoU-utvalg på institusjonsnivå. Dette mener vi er avgjørende for å sikre samordning og kvalitetsutvikling i FoU ved HVL. Den foreslåtte sammensetningen synes hensiktsmessig, men det bør gjøres en egen vurdering av denne som del av en sak om sammensetning og mandat for utvalget. Blant annet bør det vurderes om det er formålstjenlig med ekstern(e)

Fusjonsprogrammet for Høgskulen på Vestlandet

	<p>representanter. I tillegg ser vi det som viktig at utvalget også får en ph.d.-stipendiatrepresentant.</p> <p>Fakultetsråd: I forhold til representasjon bør det vurderes om ikke rådet også skal ha en representant for ph.d.-stipendiater/midlertidig tilsatte.</p>
Andre merknader	