

Sak	<b>Leing og fagleg organisering (16/05229) – delprosjekt i hovudprosjekt 2 Fagleg og administrativ organisering</b>
Dato utsendt på høyring	21.11.16
Høyringsfrist	9.12.16
Send høyringsinnspel til	<a href="mailto:post@hib.no">post@hib.no</a> ; <a href="mailto:postmottak@hsh.no">postmottak@hsh.no</a> ; <a href="mailto:post@hisf.no">post@hisf.no</a>
Bakgrunn for saka	<p>Avgjerd om leing og fagleg organisering er sentralt i forminga av HVL. Delprosjektgruppa fekk i mandat å legge fram forslag til organisering av den faglege verksemda på nivå 1 og 2, samt prinsipp for nivå 3. Delprosjektgruppa legg i vedlagte rapport fram sine vurderingar og alternative løysingar. I vedlagte høyringsbrev framgår dei sentrale spørsmåla, og dei er også løfta fram som eigne punkt i dette skjemaet.</p> <p>Høyringa vert sendt ut til avdelingar og administrative einingar, til dei tilsette sine organisasjonar og studentparlamenta, og ein ber om at einingane svarer samla (Innspel frå underliggjande einingar/miljø følgjer som vedlegg).</p>
Me ønskjer spesielt innspel på (frå rapporten):	
<b>Kap 2</b>	Er premissane og inngangen tydeleg og meningsfull? <b>OK; grundig arbeid</b>
<b>Kap 3</b>	<p>Er modelltypane - profesjon vs. kunnskapsområde - tilstrekkeleg forklarte?</p> <p>Profesjon vs. kunnskapsområde på nivå 2 – kva modell vil vere best for at HVL skal nå sine mål?</p> <p>Skal HVL ha meir enn 3 fakultet?</p> <p>Bør fakulteta ha omtrent same storleik?</p> <p>Er forslaga til namn på fakulteta dekkjande, har de alternative namn?</p> <p>Er disiplinfaga si rolle i HVL ivareteke med 3 fakultet?</p> <p>Svar: <a href="#">3.5 Profesjonsmodellen bør vere grunnlag for fakultet.</a> Namnet bør vere: Fakultet for <b>sjukepleie</b>, (sosial- )helse- og velferdsfag.</p> <p>Grunngjeving: Behovet for sjukepleieprofesjonskompetanse aukar og utdanninga er representert ved alle Campus på HVL.</p> <p>Jfr. Også</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fakultet for teknologi, <b>ingeniør</b>- og samfunnsfag</li> <li>• Fakultet for <b>lærerutdanning</b>, idrett og kultur</li> </ul> <p>Informative namn på fakulteta er positivt; også knytta til Profesjonsuniversitet i 2023.</p>

Fusjonsprogrammet for Høgskulen på Vestlandet

	<p>Dette kan også samanfattast med dei ulike profilmråda /Fagleg plattform, profil og strategi: 3.1 + 3.2 + 3.3.</p> <p>Profilmråde 4: Innovasjon, entreprenørskap og berekraftig omstilling kan integrerast i alle Fakulteta.</p> <p><u>HVL bør ha 3 fakultet</u> (dersom det ikkje blir eit eige fakultet for sjukepleie)</p> <p>Fakulteta bør ha omtrent same storleik</p>
<b>Kap 4</b>	<p>Er prinsippa for nivå 3 dekkjande for å realisere fusjonsambisjonen?</p> <p>Er prinsippa for smale eller for vide?</p> <p>Svar: OK</p>
<b>Kap 5</b>	<p>Skal ein ha reint rektorat eller skal toppleiinga og ha leiarar med særleg administrativ kompetanse og ansvar?</p> <p>I høringsutkastet er det foreslått funksjonsansvar til leiarane på nivå 1 – er desse område gode, har de andre forslag?</p> <p>Høyringsutkastet foreslår at det skal vere prodekanar – og skisserer ulikt ansvarsområde for desse (speile prorektor, geografisk/nærregion, støtte for dekan, etter dekanens behov) – kva er mest tenleg?</p> <p>Er prinsippa for leiing på nivå 3 tydelege nok for vidare operasjonisering?</p> <p>SVAR: Institutta vil vere svært ulike i storleik som vil vere utfordrande for HVL. Korleis sikre funksjonalitet knytta til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• studentar- slik at omdømme, trivsel og kvalitet gjer at dei vel å ta høgare utdanning ved HVL?</li> <li>• dei tilsette- slik at HVL også i framtida får dyktige medarbeidarar?</li> </ul> <p>Økonomi må knyttast til personalleiing (20-30 personar)</p> <p>Er dei råd og utval som er omtale i høringsutkastet tenlege?</p> <p>Er det utval eller liknande som manglar?</p>
Ansvarleg	Prosjekt Fagleg og administrativ organisering – Delprosjekt Leiing og fagleg organisering
Utsendar	Prosjektsekretariatet

Sak	<b>Leiing og fagleg organisering (16/05229) – delprosjekt i hovudprosjekt 2 Fagleg og administrativ organisering</b>
Høyringsinstans (svarar)	Inst. for sykepleiefag, AHS, HiB
Ev. prosess bak høyringsinnspelet	Saken har vært drøftet på inst. møte. Inst. leder og utd. leder har også diskutert saken med ledere av bachelorprogrammene i sykepleie ved HSH og HiSF.
<b>Innspel</b> Bruk fleire sider om det trengs	
<b>Kap 2</b>	<i>Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov</i>
	Ja, for så vidt.
<b>Kap 3</b>	<p>Profesjonsmodellen er kjent for miljøet, og vi har ikke samme behovet for ytterligere utdypning her. Når det gjelder kunnskapsområder er det mer uklart hvordan man ser for seg dette når det kommer ned på instituttnivå. Tenker man seg studiemiljø fra samme utdanning fordelt på aktuelle kunnskapsområder? I skissen som er laget (s.21) kan det se ut som at dette kan bli konsekvensen. Hvis så er tilfelle vil det medføre en alvorlig oppsplitting av en utdanning som har et samfunnsansvar knytte til å gi en helhetlig utdanning med en felles sluttkompetansebeskrivelse. Samfunnsansvaret i disse utdanningene er å sørge for at utdanningen fører frem til en felles sluttkompetanse som er forutsetningen for en autorisasjon.</p> <p>Med andre ord, ettersom modelltypen kunnskapsområde er utydelig på hvordan man ser for seg en organisering på instituttnivå, så er dette ikke tilstrekkelig forklart eller gir oss argumenter for å støtte en slik innretning.</p> <p>Det hevdes også at muligheten for tverrfaglighet er større ved en kunnskapsorganisering, vi mener dette er ivaretatt gjennom prinsippet om store fakultet.</p>
<b>Kap 4</b>	<i>Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov</i>
	Prinsippene blir noe uklare ettersom man åpner opp for et fjerde fakultet. Dersom man først fraviker prinsippet om store fakultet, så er det også andre muligheter for fakultetsinndeling som er aktuell. For eksempel vil størrelser på institutter kunne være en viktig faktor. Vi viser her til høyringsinnspelet som Inst. for sykepleiefag meldte inn sammen med sykepleierutdanningene i HiSF og HSH.

	<p>Etter vår oppfatning kan vi ikke ha institutter i ett fakultet som er større enn et annet fakultet som da ville bli utfallet med fire fakulteter.</p>
<p><b>Kap 5</b></p>	<p><i>Bruk spørsmål framfor, eller kommenter ut frå egne behov</i></p> <p>Enhetlig ledelse ligger som en forutsetning i fusjonsplattformen. Dersom den nye høgskolen skal styres etter enhetlig ledelsesprinsipp, så må dette etter vår oppfatning gjennomføres i måten å etablere toppledelsen på. Det betyr at det ikke kan være ledere på nivå 1. med bare et administrativt ansvar.</p> <p>Prinsippene for ledelse på nivå 3 er etter vår oppfatning ikke klare nok. Her kreves det en tydeligere konkretisering og tydeliggjøring av hvordan man ser for seg at de store instituttene skal ivaretas hva angår representasjon, hvordan bl. a samarbeidet mellom fire ulike campus kan ivaretas innenfor samme institutt. Prinsippet om lederspenn med personalansvar for inntil 20-30 ansatte vil kreve et 4. ledernivå som også må utredes.</p> <p>Vi anbefaler derfor at det etableres et underprosjekt som har som mandat å få til en understruktur i dette store instituttet (4 campus). Dette gjelder også å utrede og vurdere konsekvenser for et 4.styringsnivå.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ca 2700 studenter</li> <li>• ca 150 ansatte</li> <li>• Mange ulike studieprogram på bachelor, videreutdanning og masternivå</li> </ul>
<p>Andre merknader</p>	<p>HVL står overfor store utfordringer, det er derfor viktig at ikke iveren etter å være fremtidsrettet får så stor plass at vi "mister ut barnet med badevannet".</p> <p>En sammenslåing og samordning av studietilbud og forskning vil innebære å bygge på det som er bra på de ulike campus. Vi håper HVL fortsatt har som mål å bli et profesjonsuniversitet. Forskjellen mellom HVL og Universitetet i Bergen er bl. a at vi har sterke 3-årige helsefagutdanninger som nå også gir mangfoldig tilbud om kliniske masterutdanninger. Dette vil gjøre våre kandidater etterspurte i en utfordret helsetjeneste.</p> <p>Etter vår oppfatning trenger vi ikke å være organisert i kunnskapsområder for å klare å arbeide tverrfaglig, dette har vi fått til med dagens organisering. Dette må bl. a kunne organiseres ut fra dekanenes strategiske ansvarsområde.</p>