

HØYRINGSINNSPEL

Sak	Delprosjekt administrativ organisering – delprosjekt i hovedprosjekt Faglig og administrativ organisering
Saksnr.	16/05641
Dato sendt ut på høyring	19.12.16
Høyringsfrist	13.1.17
Send høyringsinnspel til:	Innsending etter 01.01.17: post@hvl.no
Bakgrunn for saka	Delprosjektgruppa legg i vedlagte rapport fram sine vurderingar og modeller med forslag til organisering av den administrative verksemda. Høyringa vert sendt ut til avdelingar og administrative einingar, til dei tilsette sine organisasjonar og studentparlamenta, og ein ber om at einingane svarer samla (Innspel frå underliggjande einingar/miljø følgjer som vedlegg).
Høringsspørsmål som delprosjektet ønsker svar på	
Kapittel 4	I begge modellane er det identifisert kva slags oppgåver som fysisk må vere tilgjengelege på studiestadane. Er det oppgåver som manglar – i så fall kva for oppgåver og kvifor?
	Korleis vurderer høyringsinstansane fordelinga av oppgåvene mellom a. institusjons- og fakultetsnivå i modell 1? b. institusjons- og fakultetsnivå i modell 2?
	Er det naudsynt å vidareutvikle eller etablere nye administrative område i HVL - kvifor?
Kapittel 5	Ut frå det vi veit så langt i fusjonsprosessen – er det ein av dei to modellane som støttar betre opp om forslaga til organisering av den faglege verksemda enn den andre? (Jf. rapport frå Delprosjekt Leiing og fagleg organisering)
	Korleis oppfyller modell 1 og modell 2 målsettinga om likebehandling av studentar og tilsette i HVL?
Kapittel 6	Delprosjektet peikar på forhold som må greiast ut nærare, uavhengig av kva for ein modell ein vel. Vi ber høyringsinstansane om å gje innspel til andre forhold som må greiast ut.
Ansvarlig	Prosjekt Fagleg og administrativ organisering – Delprosjekt Administrativ organisering
Utssending	Programsekretariatet

HØYRINGSINNSPEL

Sak	Delprosjekt administrativ organisering – delprosjekt i hovedprosjektet Faglig og administrativ organisering
Saksnr.	16/05641
Høyringsinstans	FF/Unio
Ev. prosess bak høyringsinnspelet	Innspill fra FF styret og Unio medlemmene NEF og NFF
Innspel	
Kap 4	<p>To modeller for administrativ organisering i HVL</p> <p>I begge modellene vises det til at det skal være råd på fakultetsnivå. I tidligere høyringsuttalelser har FF/Unio vært tydelig på at man vil ha styre på dette nivået. Det innspillet står ved lage.</p> <p>De fagtilsatte ønsker gjennomgående å ha de nødvendige administrative støttefunksjonene så nær seg selv som mulig. Det er nærliggende å tenke at dette best sikres ved å legge viktige funksjoner på fakultetsnivå, og ikke samle dem sentralt. Men foreløpig vet vi ikke hvordan institusjonen blir rigga med fakultet og institutt, men vi vet at disse strukturene vil gå på tvers av campusene. Det betyr at å legge funksjonene til fakultet ikke sikrer den nærheten vi er ute etter. Derfor vil vi foreslå at man passer på at viktige funksjoner blir lagt til de ulike <u>campusene</u>, og at dette er viktigere enn å få dem inn på fakultetsnivå.</p> <p>I rapporten s. 7: «Administrative arbeidsoppgaver/ funksjoner som krever høy grad av spesialkompetanse eller har en koordinerende / felles karakter bør vurderes lagt til felles enheter på institusjonsnivå». I store organisasjoner blir gjerne adm.arbeidsoppgaver mer spesialisert og behovet for spesialister øker på bekostning av generalistene. Det har også sammenheng med krav som stilles fra alle høgskolens mange interessenter. Endringen av EVO-virksomheten er et eksempel på dette og samlokalisering i <u>et senter</u> forener mange spesialister i et faglig fellesskap som også kommer hele virksomheten til gode.</p> <p>Campus HiB har pr. dd. 4 prosjektøkonomer med høy kompetanse. De jobber tett med prosjektkoordinatorer, forskningsrådgivere og økonomi/regnskapsavdelingen. Kompetansen er unik. Forskningsrådgivere, prosjektøkonomer, koordinatorer jobber tett sammen i ett faglig fellesskap. I begge modellene oppleves det at faglige fellesskapet blir splittet og lagt både på fellesadministrasjonen og fakultetsnivå. Ved å opprette et eget <u>Senter for evo – forskning og samhandling</u> kan denne spisskompetanse ivaretas, fellesskapet og HVLs senter vil samle en viktig og nødvendig funksjon i arbeidet også for å nå fremtidige mål for å nå markedsandeler og universitetsstatus. Enkelte satsinger/søknader / oppdrag osv. går på tvers av nærregioner. Et senter kan lettere betjene slike satsinger. Nærregionrektorene kan også bruke senterets kompetanse uavhengig av nærregion.</p>

	<p>Til fakultetsnivå er det i begge modellen lagt Læringsssenter i fellestjenester. Hva dette er og hvilke adm. funksjoner dette skal betjene?</p> <p>Spørsmålet er også om man skal legge HR ut på fakultetsnivå. Det vil være en styrke ift kjennskap til behov fra fakultetets side. Tilsetning med eget tilsetningsutvalg er å anbefale. Det vil avgrense og spisse tilsetningsutvalg oppgaver. FF tror også at det vil være mindre tidkrevende og få tilsatt vitenskapelige stillinger ved en slik organisering.</p> <p>Det må også vær en ressursgruppe på institusjonsnivå vil inneha den juridiske kompetansen som er påkrevd ved «tunge» personalsaker.</p>
Kap 5	<p>Vurdering av de to modellene</p> <p>Side 15 i rapporten står det følgende: «Delprosjektgruppen er opptatt av at kompetansekrevene oppgaver innen lederstøtte til dekan ... () ikke skal klare å levere gode nok tjenester om de blir lagt direkte til fakultetene.» Det gjelder ikke bare personal og økonomitjenester, men også andre adm.tjenester og oppgaver f.eks knyttet til ekstern finansiert virksomhet.</p> <p>Campus Sogn og Fjordane har hatt et normtall på 1:3 mellom administrative og fagfolk, mao en ganske slank organisasjon. Vi mener at det er viktig å arbeide for at HVL også skal bli slankest mulig. Avbyråkratiseringsprosessene i UH-sektorene har medført at høgskolene har fått 5% trekk i overføringene sine de siste årene, så det ligger som en forventning fra eier. Samtidig viser all forskning at administrasjonen øker når med økende størrelse på organisasjonene. Derfor er det viktig med tydelig fokus på dette.</p> <p>Vi vet det er en iboende motsetning mellom ønsket om slank organisasjon og nærhet til tjenestene. Det er en utfordring kan løses gjennom god ledelse.</p>
Kap 6	<p>Videre arbeid</p>
Andre merknader	<p>I rapporten brukes betegnelsen «eksternt finansiert aktivitet» og «eksternt finansiert virksomhet». Dette er ord som brukes om aktivitet som ikke er finansiert av grunnbevilgningen som UH-institusjonene får hvert år over statsbudsjettet. De eksterne midler kommer fra private eller offentlige oppdragsgivere som finansierer etter- og videreutdanninger, eller finansieringskilder som dekker kostnader knyttet til andre utdannings- eller forskningsprosjekter basert på søknad, herunder EU og NFR. Andre ord som brukes er «bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet» eller BOA-virksomhet.</p> <p>Den administrative «aktiviteten» ved institusjonen knyttet til ekstern finansiering er hovedsakelig</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koordinering, utvikling og salg av etter- og videreutdanning, • studie- og konferansestøtte, • økonomisk forvaltning av virksomheten, samt • søknadsstøtte for eksterne forskningsprosjekter <p>Det er uklart hva som i dokumentet menes med strategisk eksterntfinansiert virksomhet kontra planlegging og drift av eksterntfinansiert virksomhet. I hovedsak består eksterntfinansiert virksomhet ved HVL i dag av forskning, etter-</p>

Fusjonsprogrammet for Høgskulen på Vestlandet

og videreutdanning og enkeltstående undervisningsoppdrag, med etter- og videreutdanning som den desidert største virksomheten. Etter- og videreutdanning henter sine inntekter fra næringslivet, organisasjoner og offentlig virksomhet. For å drive etter- og videreutdanning må man være proaktiv og i nær dialog med markedet. Utvikle og tilby utdanning i tråd med det samfunnet etterspør og gjennomføre den på en profesjonell måte. Det er vanskelig for oss å se at det er noe skille mellom «strategisk administrasjon» og planlegging/drift.

Vi tilsetter i disse dager et studentombud, men ingen av modellene nevner denne funksjonen.

Det er viktig at hver geografisk enhet har en god krisberedskap. I dagen samfunn er det ikke snakk om en hvis, men når krisen oppstår.