

2017-01-09 Referat - Styringsgruppemøte Prosjekt Fagleg og administrativ organisering

Sted: Skype-møte

Tilstede:, Bjørg Kristin Selvik, Kristin Ravnanger, Wiggo Hustad, Terje Bjelle, Georg Førland, May Britt Sandstå, Kristin Fanebust Hetland, Knut Steinar Engelsen, Asle Holthe, Hedvig Kristin Rørvik, Torunn Herfindal, Fredrik Bødtker og Elsa Kristine Krokli

Frafall: Jan Morten Loftesnes, Joakim Barlinn

Fra sekretariatet: Kristen Stæger-Breisnes, Anne Gro Dalland og Anne Marthe K Hanstveit (ref.)

Sak: Behandling av høringsinnspill i forbindelse med rapport delprosjekt Leiing og fagleg organisering.

I lys av høringsuttalelsene ønsker styringsgruppen å starte arbeidet med å forberede en anbefaling som kan legges ved styresaken i februar. Det var noe uenighet rundt hvorvidt det var behov for en anbefaling fra styringsgruppen, men flertallet ønsket å arbeide frem en slik tekst til støtte for styret. Det lages en tekst med styringsgruppens anbefalinger og argumentasjon – både for flertallet og mindretallet der det er uenighet.

Styringsgruppen formidler at oppsummeringene ved prosjektgruppen er et godt utgangspunkt, men at høringsinnspillene i større grad bør bli synliggjort i styresaken, for å slik gi styret et godt beslutningsgrunnlag. Høringsinnspill fra de definerte høringsinstansene vektet tyngre enn fra enkelte fagmiljø (og enkeltpersoner), men styringsgruppen understreker at argumentasjon fra fagmiljø og underenheter likevel er viktig i det videre arbeidet. Styret har valgt å utsette vedtak i denne saken til februar, men på førstkomende styremøte ønsker styret å diskutere ulike fakultetsmodeller og prosjektleder vil gi en presentasjon i denne forbindelse.

Delprosjektleder formidler at styret i desembermøtet gav signaler om at de ønsket en utdyping av fem områder fra rapporten: 1) Sammensetning av toppledergruppe på nivå 1 (med eller uten administrative direktører). 2) Prodekaner (rolle, antall og eventuell regional binding). 3) Tre eller fire fakultet. 4) Prinsipper for nivå 3. 5) Argumentasjon knyttet til fakultetsråd vs fakultetsstyre. Prosjektet ønsker å utdype disse punktene i et vedlegg til rapporten som vil følge styresaken i februar. Dette støttes av styringsgruppen og vil bli forelagt styringsgruppen på førstkomende møte 20.januar. På dette møtet vil styringsgruppen ferdigstille sin anbefaling, hvor også eventuell uenighet i styringsgruppen redegjøres for. Styringsgruppen vurderer det slik at delprosjekt 1 ikke skal vente på leveranse fra prosjekt faglig plattform, profil og strategi før gruppen gir sin tilråding til styremøtet i februar.

Innledende diskusjon knyttet til høringsuttalelser.

Modell og antall fakultet

Styringsgruppen formidler at det er diskusjonen mellom tre eller fire fakulteter som nå trer frem som den mest sentrale diskusjonen, sett i lys av diskusjonen rundt modell. I høringsinnspillene er det

profesjonsmodellens som har størst oppslutning. Profesjonsmodellen blir foretrukket blant annet på bakgrunn av en tydeligere arbeidslivsprofil.

Når det gjelder antall fakultet er det ønskelig at prosjektgruppen fremhever de prinsipper for fakultetsnivået som rapporten bygger på. Lik størrelse er ett argument, men det er mer viktig å drøfte hvilke kvaliteter og tjenester et fakultet ved HVL skal kunne ivareta, også med tanke på universitetsambisjonen. Videre må man se på andre følger av å ha flere fakultet med flere dekaner, eksempelvis hvilke konsekvenser det får for antall prodekaner.

I styringsgruppen er det foreløpig et flertall for å anbefale en profesjonsmodell og tre fakulteter. Anbefalingen forutsetter at disiplinifagene ivaretas på en god måte.

Navn på fakultet

Når det gjelder navn på fakultetene anbefaler styringsgruppen at organisasjonen opererer med tentative navn ferm til understruktur er bestemt. På samme tid kan det være klokt å unngå å nevne noen utdanninger i fakultetsnavnet, da dette nødvendigvis vil medføre at mange blir utelatt. HVL bør finne frem til robuste navn som kan bestå over tid.

Ledelse nivå 1

Per i dag kan det være vanskelig å se konsekvensen av de ulike alternativene. I dag vil flertallet i styringsgruppen anbefale en modell med to direktører i ledergruppen på nivå 1, da med begrunnelse i økende forvaltningsmessige krav i sektoren og at ansvarsområdene blir svært store om alt skal ligge til prorektorene. Ingen andre lignende institusjoner har et rent rektorat på dette nivået. Samtidig kan det problematiseres at det skal sitte en administrativ leder med fast stilling i en ledergruppe hvor det ellers er lederskap på åremål, samt at det er ønskelig å unngå en topptung ledelse. På samme tid kan mangel på administrativ leder på nivå 1 føre til flere direktører på et lavere nivå. Åremål som ordning kunne være ønskelig for direktører på nivå 1 (da i utakt med rektorat), men det er problematisk i henhold til universitets og høyskoleloven, og må da eventuelt utredes nærmere.

Prinsipper for nivå 3, Fakultetsstyre versus fakultetsråd

I høringsuttalelsene mener de fleste at det er fornuftig med campusovergripende institutter, at HVL kan etablere senter, og flere problematiserer bruk av «schools of..», selv om det gis argumentasjon både for og imot. Større fokus på forskning i prinsippene etterspørres. Mange av disse innspillene kan overbringes til det videre organisasjonsutviklingsprogrammet. Styringsgruppen ønsker å utsette diskusjonen rundt nivå 3, samt styre/råd til det utdypende notatet til prosjektgruppen foreligger.

Styret utsetter endelig behandling av administrativ organisering til møtet 9.3. Styringsgruppen kan derfor finne ny tid for møte om dette og bruke oppsatt møtedato 20.01.17 til oppfølging av D1.